



# Részletes kutatási terv

## 2. Kutatás – A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása

Jelen dokumentum

a KÖFOP-2.2.6-VEKOP-18-2019-00001 azonosító számú

„Az információszabadság hazai gyakorlatának feltérképezése és hatékonyságának növelése”

című kiemelt projekt keretében készült.

### Készítette:

EX ANTE Tanácsadó Iroda Kft.

HBH Stratégia és Fejlesztés Kft.

### Megbízó:

Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

### Dátum:

2021. június 17.

**SZÉCHENYI** 



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

Európai Unió  
Európai Szociális  
Alap



**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**

# 1 TECHNIKAI FEJEZETEK

## 1.1 Verziókövetés

Verziószám	Dátum	Megjegyzés
v1.0	2021.05.25.	Belső lektorálásra átadott verzió
v1.1	2021.05.26.-	Nyelvi lektorálás Szakmai lektorálás
v1.2	2021.06.03.	Belső lektorálás alapján módosított változat – megrendelői véleményezésre átadott
v2.0	2021.06.11	Megrendelői észrevételeket tartalmazó változat
v3.0	2021.06.17.	Megrendelői észrevételek alapján módosított változat
v4.0	2021.06.24	Megrendelő által elfogadott, végleges változat

## 1.2 Tartalomjegyzék

1	TECHNIKAI FEJEZETEK.....	2
1.1	Verziókövetés .....	2
1.2	Tartalomjegyzék.....	2
2	VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ.....	4
3	BEVEZETÉS.....	12
3.1	A projekt és a kutatás bemutatása .....	12
3.2	A kutatás bemutatása, szerepe és célja a projektben .....	13
3.3	A Kutatási terv célja és szerepe .....	13
3.4	A Kutatási terv felépítése .....	14
4	A KUTATÁS KÜLSŐ ÉS BELSŐ KAPCSOLÓDÁSAI .....	16
4.1	Kapcsolódás a kutatási projekt egyéb elemeihez .....	16
4.2	Kapcsolódó egyéb külső projektek, programok.....	17
5	A KUTATÁS BEMUTATÁSA .....	20
5.1	Részletes módszertani megközelítés.....	20
5.1.1	Előzetes kutatási kérdések és hipotézisek .....	20
5.1.2	Alkalmazott módszertani eszközök .....	36
5.1.3	Az elemzések részletes adattartalma .....	58
5.2	Az elemzések részletes folyamata .....	62
6	A KUTATÁSI TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYTERMÉKEI ÉS A VONATKOZÓ ELVÁRÁSOK BEMUTATÁSA .....	63



7	A KUTATÁS RÉSZLETES ÜTEMEZÉSE .....	67
8	CÉLTERÜLET-SPECIFIKUS KOCKÁZATOK ÉS KEZELÉSÜK .....	70
9	MELLÉKLETEK .....	74
9.1	Forrásjegyzék .....	74
9.2	Rövidítések jegyzéke .....	74
9.3	Ábrajegyzék .....	74
9.4	Táblázatok jegyzéke .....	74
9.5	Egyeztetések listája .....	75
9.6	A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása során vizsgált alapsokaság és az arra vonatkozó minták áttekintése .....	76



## 2 VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: NAIH vagy Hatóság) a személyes adatok védelme mellett felel a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog érvényesülésének ellenőrzéséért és elősegítéséért.

A Közigazgatás- és Közszolgáltatás-fejlesztési Operatív Program keretében megvalósuló KÖFOP-2.2.6-VEKOP-18-2019-00001 „Az információszabadság hazai gyakorlatának feltérképezése és hatékonyságának növelése” című kiemelt projekt (a továbbiakban: Projekt) kedvezményezettjeként a Hatóság célul tűzte ki az információszabadság alkotmányos alapjog magyarországi állapotának átfogó, tudományos alapú feltérképezését, és a kutatási megállapítások alapján a jogi és egyéb szolgáltató környezet javítását célzó koncepciók, javaslatok és eszközök kidolgozását.

A Projekt az információszabadság hazai és nemzetközi gyakorlatát négy **céletterület-specifikus kutatásra és egy nemzetközi benchmark alkutatásra** bontva vizsgálja, amelyek célja a közzétételi kötelezettségek, a közérdekű adatigénylések, illetve az információszabadság érvényesülése aktuális gyakorlatának és tendenciáinak, valamint a gátló tényezőknek és az ezek ellen való fellépést segítő eszközöknek a feltárása. Az egyes kutatások egymástól jól elhatároltak; egyrészt célcsoport-specifikusak, másrészt különböző kutatási fókuszokra összpontosítanak az alábbiak szerint:

- Az 1. Kutatás a helyi önkormányzatokat;
- A 2. Kutatás az Infotv. 33. § (2) bekezdésében nevesített közigazgatási szervezeteket; míg
- A 3. Kutatás az előzőekhez nem tartozó, közfeladatot ellátó és/vagy közpénzzel gazdálkodó egyéb, nem közigazgatási szervezeteket vizsgálja.
- A 4. Kutatás fókuszában az információszabadság témakörének a szabályozási és korrekciós mechanizmusokra irányuló átfogó, horizontális vizsgálata áll.

A négy kutatás ugyanakkor egy egységet képezve, együttesen lefedi az információszabadság vizsgálatának teljes spektrumát és érintetti körét.

A kutatás illeszkedik az Igazságügyi Minisztérium és a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó alkotta konzorcium által megvalósítandó KÖFOP-2.2.6-VEKOP-18-2019-00002 azonosítószámú „Jogszabályban rögzített közadatokat tartalmazó adatkörök, valamint egyéb nyilvántartott adatkörök felmérése és azok szabályozási oldali felülvizsgálata” című kiemelt projekthez; a KÖFOP-2.2.3-VEKOP-16-2016-00001 azonosítószámú, „Kapacitásfejlesztés és szemléletformálás a korrupciós esetek nagyobb arányú felderítése, illetve megelőzése érdekében” című projekthez; valamint a KÖFOP-2.2.5-VEKOP-15-2016-00001 azonosítószámú, „Átláthatóság a közpénzek felhasználásánál, államháztartási adattárház” című projekthez is.

A kutatások során az információszabadsággal összefüggő kötelezettségeket és azok teljesülési gyakorlatát mind a négy célcsoport-specifikus kutatás holisztikus megközelítésben vizsgálja, amely az alábbi három, egymással szorosan összefüggő szintet definiálva különíti el a kötelezettségeket a hatályos jogi szabályozásra figyelemmel:

- Az első szintet a közfeladatot ellátó szervek önkéntes, általános tájékoztatása képezi. Ez a szint a jó kormányzás elvének megfelelően azon alapul, hogy a közzétételre kötelezett szervek transzparens módon tegyék nyilvánossá a közérdeklődésre számot tartó adatokat.
- A második szintet a közfeladatot ellátó szervek kötelező, proaktív közzététele képezi, amelyhez kötelezettségként általános, különös és egyedi közzétételi listák is tartoznak.
- A harmadik szintet az egyedi adatigénylések teljesítése, a kérelemre történő közzététel jelenti.

### A 2. Kutatás célcsoportja és kutatási fókuszterületei

**A 2. Kutatás fókuszában a szenzitív célcsoportnak minősülő, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 33. §-a értelmében elektronikus közzétételi kötelezettséggel bíró, elsősorban központi államigazgatási szervek, valamint az Infotv. 33. § (2) bekezdésében nevesített egyéb közfeladatot ellátó szervezetek közzétételi kötelezettségeinek és a kötelezettségek teljesülési gyakorlatának átfogó**



**célcsoport-specifikus kutatása áll. A projekt keretében elvégzendő négy kutatás közül a 2. Kutatás célcsoportja a központi közigazgatás.**

A Műszaki Leírás (ML) 4.3.2 fejezetében a 2. Kutatás célcsoportja esetében szereplő **indikatív tételes 179 elemű lista felülvizsgálatra került teljeskörűség és aktualizáltság szempontjából**. Ezen kívül a NAIH kérésére a kutatások teljeskörűségének biztosítása és az ágazati fókuszok megfelelő vizsgálhatósága érdekében a 2. Kutatás célcsoportja kiegészült további, a 33. § (2) bekezdésében nem nevesített közfeladatot ellátó szervezetekkel (a kórházakkal, a szakképzési centrumokkal, valamint az igazságszolgáltatás 33. § (2) bekezd. a) pontjában nem nevesített szerveivel). A felülvizsgálat alapján a célcsoport az ML-ben szereplő indikatív 179 elemű listához képest 751-re bővült. A NAIH külön kérésére a projekt II. szakmai szakaszában tervezett **célterületi honlapelemzésbe és online kérdőíves adatfelvételbe szakértői mintavétel alapján bevonandó továbbá a Külgazdasági és Külügyminisztérium felügyelete alatt működő, NAIH által meghatározott 10 db magyar külképviselet is. A célcsoport 2. Kutatás szempontjából releváns alapsokasága a kijelölt 10 db magyar külképviselettel együtt mindösszesen: 761 elemű.**<sup>1</sup> A célcsoportba tartozó szervek tételes felülvizsgált listáját a Részletes kutatási tervet megalapozó Helyzetelemzési dokumentum 5. fejezete, illetve tételes szervezeti lista formájában a jelen dokumentum 9.6-os melléklete tartalmazza.

Az ML elvárása, hogy a célcsoport szervei tételesen kerüljenek bevonásra. Ennek megfelelően a tervezett kutatási eszközök közül a kérdőíves felmérésbe valamennyi szerv bevonásra kerül, a többi adatfelvételi eszköz esetében azonban az indikatív listához képest a célcsoportba került szervtípusok közül a NAIH-hal egyeztetve a kórházakat (N = 91 darab), a szakképzési centrumokat (N = 41 darab), a tankerületeket (N = 60 darab), valamint az igazságszolgáltatás Infotv. 33. § (2) bekezd. a) pontjában nem nevesített szerveit (N = 329) – **mindösszesen N = 521 darab** – közvetlenül csak mintavétel keretében, elsődlegesen pedig az irányítási feladatokat ellátó szerveken keresztül szükséges vizsgálni.

A 2. Kutatás célcsoportjába tartozó szervek információszabadsághoz kapcsolódó gyakorlatának tájékoztatási szintek szerinti vizsgálata mellett **a központi közigazgatáshoz köthető ágazat-specifikus problémák fókuszált vizsgálata is megvalósul**. A Hatósággal egyeztetve öt, központi közigazgatáshoz köthető ágazat-specifikus fókuszterület került kijelölésre: **1. a közpénzfelhasználás és a pályázatok nyilvánossága, 2. a jogalkotás nyilvánossága, 3. az egészségügy átláthatóságával, a 4. célcsoportot érintő foglalkoztatási jogviszonyokkal és 5. a közneveléssel kapcsolatos különös közzétételi kötelezettségek érvényesülése**. A felsőoktatási ágazat célzott vizsgálatát a Műszaki Leírással összhangban a 3. Kutatás végzi. **A Hatósággal egyeztetettek szerint a kijelölt területeknek mint kutatási fókuszterületeknek külön, célzott vizsgálata is megtörténik a 2. Kutatás keretében.**

**A NAIH elvárásának megfelelően a központi közigazgatásból a központi kormányzati igazgatási szervek és azon belül a minisztériumok a 2. Kutatás legfontosabb kutatási alanyai.**

#### A Részletes kutatási terv célja és feladata

A 2. Kutatás vonatkozásában a projekt Műszaki Leírása az alábbi előzetes kutatási kérdéseket fogalmazta meg:

- Mely területeken azonosíthatók problémák vagy hiányosságok az érintetti körben?
- Melyek a közzétételi kötelezettség és a közérdekű adatigénylések teljesítését gátló főbb tényezők, a beavatkozást igénylő legfőbb hiányosságok az érintetti körben?
- Milyen eszközök, intézkedések szükségesek a problémák kezelésére?
- Milyen visszajelzések tapasztalhatók a célcsoport tagjai, valamint az adatszolgáltatás gyakorlata iránt érdeklődő civil szereplők és állampolgárok részéről a törvényi szabályozás és a célcsoport információszabadságra vonatkozó gyakorlata kapcsán?

<sup>1</sup> Ezen felül a teljes érintetti létszámhoz sorolható a 3. Kutatás keretében vizsgált 15 db országos kamara, illetve a 4. Kutatás keretében vizsgált NAIH is. A teljes érintetti létszám tehát 777 db, azonban a 2. Kutatás alapsokaságként csak az általa vizsgált 761 szervezetre hivatkozik a továbbiakban.



A négy kutatás esetében külön-külön elkészülő Részletes kutatási terv (a továbbiakban: Kutatási terv) célja, hogy kutatási fókuszok és célcsoportok szerint:

- Rögzítse a kutatási célok elérését biztosító kutatómódszertani megközelítést;
- Meghatározza a kutatás során alkalmazandó eszközöket, tevékenységeket;
- Meghatározza a leszállítandó eredménytermékek termék koncepcióit és a termékek közötti összefüggéseket, kapcsolatokat; valamint
- Felállítsa a kutatás végrehajtásának részletes ütemtervét.

Ennek megfelelően a Kutatási terv szerepe, hogy a Műszaki Leírásban rögzített követelményekre, valamint az I. szakmai szakaszban készülő helyzetelemzés megállapításaira figyelemmel részletesen megtervezze a különböző célcsoporttal, fókusszal rendelkező, de egymásra is reflektáló kutatásokat.

#### Előzetes kutatási kérdések és hipotézisek

A kutatási kérdések és hipotézisek felállítása a Műszaki Leírásban szereplő előzetes kutatási kérdésekből és a Helyzetelemzés dokumentumban felvázolt előzetes problématerképből indul ki, és a részletes desk research helyzetelemzés során kirajzolódó célcsoport-specifikus kutatási problémák alapján konkrét kutatási részkérdéseket tesz fel, amelyek megválaszolása – a kiválasztott kutatási módszerekkel, eszközökkel elért eredményekkel – hozzájárul a fő kutatási probléma megértéséhez, valamint ezzel együtt a megalapozott és teljes körű helyzetfeltáráshoz.

A 2. Kutatás helyzetelemzése során végzett **előzetes problémafeltárás fő megállapításai** az alábbiakban foglalhatók össze:

- **A célcsoportba tartozó szervek részéről évek óta megfigyelhető folyamat, hogy a tágabban értelmezett információszabadsághoz kapcsolódó általános tájékoztatás az elvárható mértékhez képest jelentősen szűkebb témaköröket és információkat érint.**
- **Ugyan azonosíthatók pozitív tendenciák a célcsoport esetében, de az elektronikus közzétételi kötelezettségek teljesítésével összefüggésben évek óta továbbra is nagy számban fordulnak elő mulasztások.**
- **A célcsoport sajátossága, hogy az érintett szervezetekhez érkezik be a közérdekű adatigénylések legnagyobb része, és ezen belül nemcsak az elutasítások aránya magas, de az elutasított adatigénylések döntő többsége is ezekhez a szervezetekhez kapcsolódik. Az érintett eljárásokban a felek közötti együttműködés a gyakorlatban sok esetben nem megfelelő, és a közérdekű adatigénylések elutasításának indokai is nagy számban vitatottak, amelyet a kapcsolódó korrekciós mechanizmusok magas száma is jelez.**

**A Kutatás alapvető célja, hogy validálja ezeket a megállapításokat, feltérképezze az érintettek tágabban értelmezett információszabadsággal kapcsolatos attitűdjét, feltárja az előrelépést akadályozó tényezőket és a tapasztalt problémák mögött rejlő okokat, ok-okozati összefüggéseket. Mindezeket túl olyan jó minták azonosítása is cél, amelyek szélesebb körben történő megosztása és adaptálása eredményesen tudja fejleszteni a jelenlegi gyakorlatot.**

A fentiek alapján a kutatási mérőeszközök pontos tervezésének irányt adó hipotézisek az alábbi kérdések szerint kerültek meghatározásra:

1. Milyen mértékben teljesítik a kutatás célcsoportjába tartozó szervek az Infotv.-ben meghatározott, illetve más jogszabályok által előírt tájékoztatási, nyilvánossági követelményeket?
2. Az információszabadság mely szintjén és területén azonosítható jelentős probléma, hiányosság?
3. Mi a gyakorlata a központi közigazgatási szervek – különösen a minisztériumok – körében a közérdekű adatigénylés teljesítéséért felszámított költségterítések megállapításának? Milyen szempontokat mérlegelnek az érintettek ennek kapcsán?



4. Milyen általános attitűd jellemzi a célcsoportba tartozó szerveket a tágabban értelmezett információszabadsággal kapcsolatban? Milyen módon erősíthető az érintettek motivációja ezeken a területeken?
5. Hogyan befolyásolja a közfeladatot ellátó szervek kapcsolódó szervezeti felkészültsége, kompetenciája és humán kapacitása az információszabadsággal kapcsolatos kötelezettségek teljesülési gyakorlatát?
6. Hogyan befolyásolja a szervezeti tudatosság, az alkalmazott szervezési megoldások átgondoltsága és a kapcsolódó belső szabályozás megléte az egyes szervezetek információszabadsággal kapcsolatos kötelezettségeinek teljesülési gyakorlatát?
7. Hogyan befolyásolják a szervezetek technikai-technológiai feltételei az egyes szervezetek információszabadsággal kapcsolatos kötelezettségeinek teljesülési gyakorlatát?
8. A közfeladatot ellátó szervek milyen egyéb szervezeti jellemzői befolyásolják az információszabadsággal kapcsolatos kötelezettségek teljesülési gyakorlatát és milyen módon?
9. Hogyan befolyásolja az egyes szervek információszabadsággal kapcsolatos kötelezettségeinek teljesülési gyakorlatát az irányító szervezetek hozzáállása, gyakorlata?
10. Mennyire támogatja a hatályos hazai jogszabályi környezet, a jogalkotás konzisztenciája, egyértelműsége a követelmények teljesülését?
11. A központi közigazgatásnak milyen külső támogatásra lenne szüksége az információszabadsággal kapcsolatos gyakorlatuk javítására? Hogyan látják ebben a NAIH szerepét a célcsoportba tartozó szervek?
12. Hogyan befolyásolják az országos, ágazati adatmenedzsment rendszerek biztosította lehetőségek a célcsoport információszabadsággal kapcsolatos kötelezettségeinek teljesülési gyakorlatát?
13. Miként hat az általános hazai kulturális közeg az információszabadság teljesülésének gyakorlatára?
14. Milyen a célcsoportba tartozó szervek megítélése a nyilvánosság, tájékoztatás szempontjából az állampolgárok és a civil szervezetek részéről? Miben látják az előrelépés lehetőségét?
15. Milyen fokú az állampolgári tudatosság az információszabadsággal kapcsolatos jogokat illetően? Milyen területeken azonosíthatók az adatigénylői oldalon rosszhiszemű, nem együttműködő, az alapjog céljaival nem összeegyeztethető magatartások?
16. Milyen aktuális kihívásokkal szembesülnek az érintettek a közpénzgazdálkodás és a pályázati nyilvánosság kapcsán? Milyen módon tartják kezelhetőnek az érintettek a tapasztalt anomáliákat?
17. Milyen aktuális kihívásokkal szembesülnek az érintettek az egészségügyi ágazatban a nyilvánosság biztosításával összefüggésben? Milyen módon tartják kezelhetőnek az érintettek az érzékelt anomáliákat?
18. Milyen aktuális kihívásokkal szembesülnek az érintettek a jogalkotás nyilvánossága kapcsán? Milyen módon tartják kezelhetőnek az érintettek a tapasztalt anomáliákat?
19. Milyen módon kezelhetők a célcsoportban jellemző foglalkoztatási jogviszonyokat érintő nyilvánossági kötelezettségek teljesítésével összefüggő anomáliák?

A kutatási kérdésekhez kapcsolódó hipotéziseket és azok kutatási eszközökhöz rendelését részletesen az 5.1.1 fejezet mutatja be.

#### Alkalmazott kutatási módszerek és eszközök

Az egyes kutatási kérdések megválaszolása, illetve a hipotézisek ellenőrzése komplex elemzési folyamat eredménye, amely egyidejűleg veszi figyelembe az összes módszertani eszköz releváns adattartalmát.



A Projekt II. szakmai szakaszában alkalmazásra kerülő kutatási módszerek és eszközök:

### 1. Honlapelemzés: az elektronikus közzétételi kötelezettség teljesítésének vizsgálata

Az információszabadság proaktív szintjének megvalósulási gyakorlata az érintett szervezetek honlapjainak elemzése révén kerül feltárássra. A honlapelemzés egyfajta tartalomelemzési módszer, amely során a vizsgálat tárgyát adott célcsoport honlapjai képezik.

**A 2. Kutatás hatókörében vizsgált szervek közül a honlapelemzésbe az Infotv. 33. § (2) bekezd. a) pontjában nevesített szervek; az önálló szabályozó szervek; az autonóm államigazgatási szervek; a rendvédelmi szervek országos szervei és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat; a Kormány és a Miniszterelnöki Kormányiroda; a minisztériumok; a tárca nélküli miniszterek; a kormányzati főhivatalok; valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok teljeskörűen bevonásra kerültek; csakúgy, ahogy a tankerületek; az igazságszolgáltatás szervei; valamint a Magyar Államkincstár (MÁK) és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV) alárendelt szervei kivételével a központi hivatalok is.** A rendvédelmi szervek területi szervei, a MÁK és a NAV alárendelt szervei, a magyar külképviseletek, a kórházak, a szakképzési centrumok, a tankerületi központok, valamint az igazságszolgáltatás szervei nem teljeskörűen, hanem a területi szempontokat érvényesítő mintavétel útján képviseltetik magukat a mintában, melynek részletes kiválasztási szempontjait lásd az 5.1.2-es fejezetben. A mintába került szervek száma: **204 db.**

A honlapok vizsgálatának tervezett szempontrendszerében megtalálhatóak a projekt keretében lebonyolítandó három, célcsoportok mentén elkülönülő kutatás mindegyike esetében értelmezhető vizsgálati szempontok. Ezek lehetőséget adnak összehasonlító elemzések elvégzésére, ezáltal pedig célcsoporti sajátosságok azonosítására. Mindezek mellett a központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása során a honlapok vizsgálatához tervezett szempontrendszer kiegészül a központi közigazgatási célcsoportra jellemző további specifikus szempontokkal is.

### 2. Próba-adatigénylés: az adatigénylések teljesítési gyakorlatának vizsgálata

A kutatás az információszabadság aktív szintjéhez kapcsolódó teljesítési gyakorlatot próba-adatigénylések indításával, és az erre adott reakciók strukturált gyűjtésével és kiértékelésével végzi el.

A próba-adatigénylés kapcsán fontos megjegyezni, hogy **a honlapelemzéssel azonos mintában szereplő szervezetek számára teljeskörűen megküldésre kerül az adatkérés, valamint teljeskörűen rögzítésre kerülnek az adatszolgáltatással kapcsolatos információk.**

A próba-adatigénylés keretében a célcsoportnak egységes tartalommal, a vonatkozó jogszabályi hivatkozásokkal ellátva kerül megküldésre a közérdekű adatigénylés. Az adatigénylés maximum 3-5 db kérést tartalmaz, amelyek meghatározásakor a kutatás figyelembe veszi a teljesítés egyszerűségét, erőforrásigényét, érzékenységét, a célcsoportok válaszadási hajlandóságának differenciálhatóságát, a négy kutatás által vizsgált célcsoportok teljesülési gyakorlatának összevethetőségét, a bekért adatok, információk, dokumentumok későbbi gyakorlati hasznosíthatóságának lehetőségét is. A tervezett adatkérések között előzetesen szerepel:

- Közérdekű adatigénylésre és a közérdekű adatok közzétételére vonatkozó (Infotv. 30. § (6) bek. és 35. § (3) bek. szerinti) szabályzatok kikérése, valamint az információs jogokkal foglalkozó személy (Infotv. 1. mell. II. 13. pont) neve és elérhetősége;
- A szervezet közérdekű adatigénylést érintő peres eljárásainak listája ügyszámmal együtt az elmúlt 3 évre vonatkozóan;
- Közbeszerzések alól tárgyuk alapján mentesített beszerzések listájának átadása bizonyos területekre vonatkozóan (pl. média vagy ügyvédi-jogi tanácsadás);
- A folyamatban lévő szerződések és az ezekben szerződést kötő másik félre vonatkozó lista átadása azokban az esetekben, amikor a központi közigazgatási szerv közfeladat ellátására vonatkozóan külső szervezetet bízott meg;
- Az érintett szervekre vonatkozó különös és egyedi közzétételi listák.

A beérkező válaszok elemzésére előre meghatározott szempontrendszer szerint kerül sor, adatbázisba rögzítve a szempontoknak megfelelő információkat. A beérkező válaszok tartalmi feldolgozása mellett a válaszidő és forma monitorozására is sor kerül. Fontos megjegyezni azt, hogy az adatszolgáltatás





elmaradásának és a megválaszolatlan adatigényléseknek az előfordulási gyakorisága is a kutatás értékes eredményének tekinthető.

### **3. Online kérdőíves felmérés: az információszabadsággal kapcsolatos tapasztalatok és kihívások feltárása**

A kutatás az adatkezelők információszabadsággal kapcsolatos tapasztalatait és az általuk érzékelt kihívásokat online kérdőíves adatfelvétel keretében vizsgálja.

**A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása hatáskörében vizsgált szervek – a külképviseletek kivételével – teljeskörűen bevonásra kerülnek az online kérdőíves adatfelvételbe.** A külképviseletek közül csak a NAIH szakmai javaslata alapján mintába került 10 szervezet kerül megkeresésre. **A kérdőíves adatfelvételben való részvételre a célcsoport teljes alapsokasága, összesen 761 szervezet kap felkérést.** A lekérdezés során a visszaérkezés kapcsán elvárás, hogy a Műszaki leírásban szereplő alapsokaság minimum 30%-a érvényes választ eredményező módon töltse ki a kérdőívet, úgy, hogy a célcsoportnak megfelelő szervezettípusok mindegyike képviseltesse magát a mintában.

Az online kérdőív által érintett témák között megtalálhatóak a projekt keretében lebonyolítandó három, célcsoportok mentén elkülönülő kutatás szempontjából vett horizontális jellegű témák. Ezek a közös tartalmi fókuszok mindhárom kutatás által vizsgált célterület szempontjából relevánsnak bizonyulnak, illetve lehetőséget adnak összehasonlító elemzések, a célcsoporti sajátosságok feltárását szolgáló kontextuális összevetések elvégzésére. Emellett a kérdőív természetesen kiegészül a központi közigazgatási célcsoportra jellemző releváns kérdésekkel, kérdésblokkokkal is, amelyek a központi közigazgatási szervek és az egyes szervtípusok testreszabott, mély megismerését teszik lehetővé.

### **4. Mélyinterjúk: a gyakorlat mögött meghúzódó mélyebb okok feltárása**

A kutatásban tervezett mélyinterjúk szerepe kettős: egyrészt néhány interjú előrehozásával megalapozó szerepben támogatják a többi adatfelvétel mérőeszközeinek pontosítását, validálását, másrészt már azok részeredményei a kvantitatív adatokból kevéssé érthető vagy akár ellentmondásos tapasztalatok mélyebb okainak, megértésének kulcsai lehetnek.

A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása során a mélyinterjúk adatfelvétel a kérdőíves felmérés során is érintett témák széles körének mélyebb megértése céljából az információszabadságért felelős köztisztviselők bevonásával készül. **A kutatás keretében minimum 20 fővel készül interjú úgy, hogy a célcsoport definiált alcsoportjainak megfelelő szervezettípusok mindegyike képviseltesse magát a mintában.** A 10 db minisztérium és a kijelölt két tárca nélküli miniszter (a Családokért felelős tárca nélküli miniszter és a Nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter) mélyinterjúk vizsgálata a szervezetelemzés keretében valósul meg.

Az online kérdőívhez hasonlóan a mélyinterjú által érintett témák között is megtalálhatóak a projekt keretében lebonyolítandó három, célcsoportok mentén elkülönülő kutatás horizontális jellegű témái. Ezen túl az interjú vezérfonala a központi közigazgatási célcsoportra jellemző, illetve az egyes kutatási fókuszterületekhez kapcsolódó releváns kérdéseket, kérdésblokkokat is tartalmaz, amely a központi közigazgatás véleményének testreszabott, mély megismerését teszi lehetővé. A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása esetében kiemelt cél a központi közigazgatási szervek által észlelt – az online kérdőíves adatfelvétel során feltárt – információszabadsággal kapcsolatos tapasztalatok és kihívások mélyebb megértése, átfogóbb, komplex kép alkotása a témában.

### **5. Fókuszcsoportos interjúk: az adatigénylés gyakorlatának és kihívásainak feltárása**

Az adatigénylők által tapasztalt kihívások, illetve a teljesítési gyakorlathoz kapcsolódó elégedettségük feltárása fókuszcsoportos interjúk keretében, a területen aktív szereplők bevonásával valósul meg.

A **fókuszcsoportos interjúk során** a központi közigazgatás nyilvánosságának vizsgálatára az adatigénylői oldal szemszögéből kerül sor, azon **az Infotv. 33. § (2) bekezdésében nevesített szervezeteknek címzett adatigénylésekben jártas állampolgárok, civil szervezetek és a sajtó képviselői** vesznek részt. **A felmérés keretében 5 fókuszcsoport lebonyolítására kerül sor alkalmanként 8-15 fő bevonásával.**



A kutatás során alkalmazott legtöbb kutatási módszerhez hasonlóan a fókuszcsoportos interjúk által érintett témák között is megtalálhatóak a három, célcsoportok mentén elkülönülő kutatás szempontjából vett horizontális jellegű témák, valamint a központi közigazgatási célcsoportra egyedileg jellemző kérdések, kérdésblokkok is.

## 6. Céltott szervezetelemzés a minisztériumok körében

A 2. Kutatás egyik legszenzitívebb szervtípusát a minisztériumok jelentik. A kutatás során a minisztériumok (szaktárcák) teljes körére vonatkozóan céltott szervezetelemzés készül elsődlegesen a közzététellel és az adatközléssel kapcsolatos belső szabályzatok, illetve a kapcsolódó felelősségi körök és szervezeti struktúrák vizsgálatának mélyelemzése érdekében. A szervezetelemzés ezen kívül kiemelten vizsgálja a szervezetek tágabban értelmezett információszabadsághoz kapcsolódó attitűdjét és motivációját is.

A NAIH-hal történt megállapodás értelmében a szervezetelemzésbe **a minisztériumokon kívül két kijelölt tárca nélküli miniszter (a családokért felelős tárca nélküli miniszter és a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter) is bevonásra kerül.**

**A szervezetelemzés eredményeit külön szakértői jelentés foglalja majd össze.**

## 7. A II. szakmai szakaszban végzett Desk research: az elérhető releváns dokumentumok és a meglévő statisztikai adatok másodelemzése

A kutatás második szakaszában tovább folytatódik a helyzetelemzés során megkezdett háttérkutatás a releváns dokumentumok és adatok bekérésével, valamint azok – elemzési céloknak megfelelő – feldolgozásával. A desk research részelemei:

- **Jogszabáyelemzés:** kutatás-specifikus jogszabáyelemzés segítségével a jogszabályi kötelezettségek vizsgálata.
- **Előzménykutatások** feldolgozása: a kutatás keretében vizsgált célcsoportokhoz tartozó gyakorlatok és problémák vizsgálata a releváns, aktuális előzménykutatások számbavételével.
- **Elérhető** (nyilvánosan hozzáférhető/adatkérés keretében bekért) **statisztikai adatok elemzése**, valamint kvalitatív tartalmak szöveganalitikai feldolgozása.

## 8. A célcsoport bevonását célzó egyéb kutatási elemek

A hagyományos értelemben vett kutatási módszerek mellett fontos megemlíteni a projekt azon elemeit, amelyek a NAIH, a célcsoport, a civilek és egyéb releváns szereplők bevonását, vonatkozó tapasztalataik becsatornázását, illetve az eredmények érintettek általi validálását szolgálják. Ezek a források a kutatások szempontjából szintén értékes, beépíthető információkat nyújtanak a vizsgálatok célzásának, tartalmának kijelölése vagy az eredmények értelmezése szempontjából.

- **Kutatási szakértői operatív munkacsoportok szervezése** a NAIH munkatársai és a projektet megvalósító konzorciumot képviselő szakértők részvételével.
- **Ágazati munkacsoportok szervezése** 11 fő ágazati szakértő és civil szervezetek bevonásával, ágazatonként legalább 2 ülés szervezésével (szakterületek: környezetvédelem; szociális ügyek; egészségügy; közlekedés; oktatás-pedagógia; társadalmi integráció és hátrányos helyzetű célcsoportok; rendészet; sport; közösség és hagyományörzés; művészet és kultúra; egyház).
- **Szakmai rendezvények országszerte**, legalább 20 alkalommal, alkalmanként 20-30 fő részvételével a célcsoportok és a civilek bevonásával, tudástranszfer és disszeminációs céllal.

Az alkalmazott kutatási módszereket és eszközöket részletesen az *5.1.2 fejezet*, a kapcsolódó elemzések adattartalmát az *5.1.3 fejezet*, míg az elemzések folyamatát az *5.2. fejezet* mutatja be.

A Kutatási terv ezen kívül ismerteti a kutatási tevékenységek eredménytermékeit és az azokkal kapcsolatos elvárásokat (*6. fejezet*), valamint a kutatás részletes ütemezését (*7. fejezet*).

A kutatási feladatok ütemezése arra figyelemmel került meghatározásra, hogy a közelgő 2022-es választásokra tekintettel 2021. szeptember végéig teljeskörűen lebonyolításra kerüljenek a primer kutatások (kiemelten: az online kérdőíves felmérés, mélyinterjúk, szervezetelemzés).



A tervezett kutatások célterület-specifikus kockázatait és azok tervezett kezelési intézkedéseit a 8. fejezet tartalmazza.

**A kutatás eredményeit a projekt egyik fő eredményterméke, az Összefoglaló kutatási jelentés mutatja majd be.**



## 3 BEVEZETÉS

### 3.1 A projekt és a kutatás bemutatása

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: NAIH, vagy Hatóság) a személyes adatok védelme mellett felel a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog érvényesülésének ellenőrzéséért és elősegítéséért. A Közigazgatás- és Közszolgáltatás-fejlesztési Operatív Program keretében megvalósuló KÖFOP-2.2.6-VEKOP-18-2019-00001 „Az információszabadság hazai gyakorlatának feltérképezése és hatékonyságának növelése” című kiemelt projekt kedvezményezettjeként a Hatóság ezért célul tűzte ki az információszabadság alkotmányos alapjog magyarországi állapotának átfogó, tudományos alapú feltérképezését, és a kutatási megállapítások alapján a jogi és egyéb szolgáltató környezet javítását célzó koncepciók, javaslatok és eszközök kidolgozását. A projekt pozitív hatást gyakorol a szolgáltatói szemlélet és az etikus működés megerősítésére a közszolgáltatásban, és emellett közvetlenül összefügg a közigazgatási folyamatok átláthatóságának javításával. A Hatóság a projekt tervezett komplex kutatási tevékenységeinek szakmai megvalósításához szükséges kutatói és szakértői kapacitások biztosítására „A közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok közzétételi kötelezettségének vizsgálatát szolgáló, komplex elemző kutatások és a kutatások eredményeinek szakmai megvalósítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménye alapján az Ex Ante Kft. – HBH Kft. konzorciummal (a továbbiakban: Vállalkozó), mint nyertes ajánlattevővel kötött szerződést.

A projekt keretében a Vállalkozó részéről elvégzendő komplex, szorosan egymásra épülő kutatási-elemzési feladatok három tevékenységcsoportba sorolhatók:

- I. tevékenységcsoport: Kutatási tevékenységek ellátása;
- II. tevékenységcsoport: Szakmai rendezvények szakértői támogatása;
- III. tevékenységcsoport: Gyakorlatorientált tanulmányok, ajánlások, útmutatók elkészítése.

**Az I. tevékenységcsoportban elvégzendő tevékenységek az információszabadság hazai és nemzetközi gyakorlatát négy darab célterület-specifikus kutatásra és egy nemzetközi benchmark alkutatóra bontva vizsgálják,** amelyek célja a közzétételi kötelezettségek, a közérdekű adatigénylések, illetve az információszabadság érvényesülésének aktuális gyakorlatának és tendenciáinak, a gátló tényezőknek, illetve az ezek ellen való fellépést segítő eszközöknek a feltárása.

Az egyes célterületi kutatások jól elhatároltak: egyrészt célcsoport-specifikusak, másrészt különböző kutatási fókuszokat definiálnak. A négy kutatás ugyanakkor egy egységet képez, és együttesen lefedi az információszabadság vizsgálatának teljes spektrumát és érintetti körét.

Az 1., a 2., és a 3. Kutatások a közszféra szervezetei, a közfeladatot ellátó szervezetek, illetve a közszférához közfeladat ellátása vagy közpénzzel való gazdálkodás okán kapcsolódó egyéb szereplők teljes spektrumára kiterjedően az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) alapján az információszabadság érvényesülésének jelenlegi gyakorlatát vizsgálják három elkülönült célcsoportra bontva:

- Az 1. Kutatás az önkormányzatokra;
- **A 2. Kutatás az Infotv. 33. § (2) bekezdésében nevesített központi közigazgatási szervezetekre; míg**
- A 3. Kutatás az előzőkbe nem tartozó, közfeladatot ellátó és/vagy közpénzzel gazdálkodó egyéb nem közigazgatási szervezetekre vonatkozóan.

A 4. Kutatás fókuszában az információszabadság témakörének átfogó és horizontális jellegű, a szabályozási és korrekciós mechanizmusokra irányuló kutatása áll.



## 3.2 A kutatás bemutatása, szerepe és célja a projektben

Az egyes célterület-specifikus kutatások egymástól jól elhatárolt célcsoportokkal és a NAIH-hal, mint megrendelővel egyeztetett kutatási fókuszok mentén vizsgálják az információszabadság megvalósulásának gyakorlatát.

A 2. Kutatás fókuszában a szenzitív célcsoportnak minősülő, **az Infotv. 33. § értelmében elektronikus közzétételi kötelezettséggel bíró, elsősorban központi államigazgatási szervek, valamint az Infotv. 33. § (2) bekezdésében nevesített egyéb közfeladatot ellátó szervezetek** információszabadsághoz kapcsolódó kötelezettségeinek és a kötelezettségek teljesülési gyakorlatának átfogó célcsoport-specifikus kutatása áll. A projekt keretében elvégzendő négy kutatás során a **2. Kutatás célcsoportja a központi közigazgatás.**

Az egyes kutatások célja és szerepe, hogy a kijelölt célcsoportra vonatkozóan:

- Egyrészt primer és szekunder kutatásokra építve részletesen és átfogóan megvizsgálja a **közzétételi és az adatközlési kötelezettség megvalósulásának célcsoporti gyakorlatát**, illetve annak alakulását;
- Másrészt feltárja az adatkezelői oldali **anomáliákat**, a mulasztások, a nem vagy nem megfelelő teljesítések okait és a mögöttes **hiányosságokat**, az esetleges jogértelmezési **problémákat**, valamint az egyéb teljesítést **akadályozó tényezőket**; valamint
- Harmadrészt a NAIH és/vagy kormányzati oldali döntéstámogatás **érdekében javaslatokat dolgozzon ki a feltárt problémák, anomáliák, hiányosságok kezelési lehetőségeire**, a szükségessé váló intézkedésekre – a fellelhető jó gyakorlatokra is tekintettel.

A négy kutatás az elvégzendő tevékenységeket azonos logikában, két szakmai szakaszra bontva valósítja meg:

- Az I. szakmai szakaszban kutatásonként a Részletes kutatási tervek és az azt megalapozó kutatási célterület-specifikus Helyzetelemzések készülnek el.
- A II. szakmai szakaszban a Részletes kutatási tervekben foglalt módszertani szempontok szerint kerülnek végrehajtásra a Műszaki Leírásban (továbbiakban: ML) meghatározott primer adatfelvételek és elemzések a kutatásonkénti részletes, átfogó helyzetelemzés érdekében. Ennek eredményeit és tapasztalatait az Összefoglaló kutatási jelentések fogják tartalmazni.

A projekt keretében az információszabadság érintettjei számára készítendő útmutatók, ajánlások, eszközök a kutatási eredményekre és tapasztalatokra épülve készülnek el.

## 3.3 A Kutatási terv célja és szerepe

A négy kutatás esetében külön-külön elkészülő Részletes kutatási terv c. dokumentum (továbbiakban: Kutatási terv) célja, hogy kutatási fókuszok és célcsoportok szerint meghatározza:

- A kutatási célok elérését biztosító kutatásmódszertani megközelítést;
- A kutatás során alkalmazandó eszközöket, tevékenységeket;
- A leszállítandó eredménytermék termékkoncepcióit és a termékek közötti összefüggéseket, kapcsolatokat; valamint
- A kutatás végrehajtásának részletes ütemezését.

Ennek megfelelően a Kutatási terv szerepe, hogy a Műszaki Leírásban rögzített követelményekre, valamint az I. szakmai szakaszban készülő helyzetelemzés megállapításaira figyelemmel részletesen megtervezze a különböző célcsoporttal, fókusszal rendelkező, de egymásra is reflektáló kutatásokat.

A Kutatási terv a Műszaki Leírás követelményrendszerét követve, a NAIH kutatási prioritásait figyelembe véve a megalapozó helyzetelemzés megállapításaira és a készítése során feltárt információhiányokra figyelemmel készült.



**A Kutatási terv készítése során szintén kiindulási alapvetés volt, hogy az egyes kutatások az információs szabadság gyakorlatát holisztikus szemléletben kutatják, amelyben érvényesíthetők az egyes célterületek speciális kutatási szempontjai és a célcsoportok sajátosságai.**

### 3.4 A Kutatási terv felépítése

A Kutatási terv mind a négy kutatás esetében azonos struktúrában épül fel és a Műszaki Leírásban szereplő követelményekre figyelemmel az adott kutatás módszertani megközelítését és sajátosságait foglalja össze.

Az alábbi táblázat a négy különböző kutatás esetében készülő Kutatási tervek felépítését ismerteti az egyes fejezetek rövid tartalmának bemutatásával:

1. táblázat: A Kutatási terv felépítése

Fejezetcím	Fejezet rövid tartalma
1. Technikai fejezetek	A Technikai fejezet tartalmazza a dokumentum verziókövető tábláját és a tartalomjegyzéket.
2. Vezetői összefoglaló	A Vezetői összefoglaló tömör és áttekinthető formában mutatja be a Kutatási terv vezetői szempontból releváns, legfontosabb megállapításait.
3. Bevezetés	A fejezet bemutatja: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Átfogóan a KÖFOP 2.2.6.-VEKOP-18-2019-00001 „Az információs szabadság hazai gyakorlatának feltérképezése és hatékonyságának növelése” című kiemelt projektet, valamint a kutatás céljait és tevékenységeit;</li> <li>• A kutatás célját és projekten belüli szerepét;</li> <li>• A Kutatási terv célját és szerepét; valamint</li> <li>• A Kutatási terv felépítését.</li> </ul>
4. A kutatás külső és belső kapcsolódásai	A fejezet összefoglalóan bemutatja: <ul style="list-style-type: none"> <li>• A kutatás belső – a kutatási projekt egyéb elemeihez való – kapcsolódásait;</li> <li>• A kutatást érintő külső projekteket és a lehetséges kapcsolódási pontokat.</li> </ul>
5. A kutatás bemutatása	A fejezet tartalma: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bemutatja a vonatkozó helyzetelemzés során feltárt problématerületekre figyelemmel a kutatók részéről meghatározott kutatási kérdéseket és hipotéziseket;</li> <li>• A kutatás sajátosságainak bemutatásával párhuzamosan ismerteti azokat a kutatásmódszertani eszközöket, amelyek alapján igazolhatóvá válik a hipotézis és vizsgálhatóvá a kutatási kérdés;</li> <li>• Táblázatos formában ismerteti az egyes hipotézisekhez kapcsolódó információigényeket és az információigények kielégítése kapcsán releváns mérőeszközök, adatforrások körét;</li> <li>• Folyamatábrák segítségével mutatja be az elemzések logikai menetére vonatkozó koncepciót.</li> </ul>
6. A kutatási tevékenység eredménytermékei és a vonatkozó elvárások bemutatása	A fejezet a Műszaki Leírás elvárásait követve rögzíti az adott kutatás esetében elkészítendő eredménytermékek tartalmi követelményeit.
7. A kutatás ütemezése	A fejezet bemutatja a kutatás és a kapcsolódó feladatok ütemezését a projekt ütemezéséhez igazodóan.
8. Célterület-specifikus kockázatok és kezelésük	A fejezet ismerteti az azonosítható potenciális kockázatokat és azok várható hatását, valamint a kockázatok megelőzésének tervezett módját.



Fejezetcím	Fejezet rövid tartalma
9. Mellékletek	A Részletes kutatási tervek egységes struktúrájú mellékletei az alábbiakat tartalmazzák: <ul style="list-style-type: none"><li>• Az adott kutatás esetében felhasznált forrásjegyzék;</li><li>• Rövidítések jegyzéke;</li><li>• Ábrajegyzék;</li><li>• Táblázatok jegyzéke;</li><li>• A kutatástervezést támogató egyeztetések listája.</li></ul>

*Forrás: saját szerkesztés*



## 4 A KUTATÁS KÜLSŐ ÉS BELSŐ KAPCSOLÓDÁSAI

### 4.1 Kapcsolódás a kutatási projekt egyéb elemeihez

A projekt keretében leszállítandó eredménytermékek közötti összehangolt, jól elhatárolt és egymásra épülő tartalmak biztosítása érdekében **tudatosan kezeltek projektszinten a kutatási tevékenységek és az eredménydokumentumok közötti összefüggéseket.**

Az alábbiakban a kutatás során érvényesített belső kapcsolatok kerülnek összefoglalásra:

- A négy kutatás esetében készülő Kutatási terveket a vonatkozó Helyzetelemzés c. dokumentumokban összefoglalt előzetes szekunder vizsgálatok és megrendelői egyeztetések eredményei alapozták meg. A Helyzetelemzés c. dokumentumokban foglalt problémafelvetésekhez igazodóan készültek el a Részletes kutatási tervben foglalt kutatási kérdések és hipotézisek, amelyek a kutatási eszközök részletes kidolgozását támogatják.
- A Kutatási tervben is érvényesülnie kell, hogy a projekt keretében elvégzendő négy kutatás egy egységet alkot.
  - Az 1., 2. és 3. Kutatások a közsféra szervezetei, a közfeladatot ellátó szervezetek, illetve a közszférához közfeladat ellátása vagy közpénzzel való gazdálkodás okán kapcsolódó, egyéb szereplők teljes spektrumára kiterjedően, az információszabadság érvényesülésének aktuális gyakorlatát vizsgálják az Infotv. alapján.
  - A 4. Kutatás fókuszában az információszabadság témakörének átfogó és horizontális jellegű, a szabályozási és korrekciós mechanizmusokra irányuló kutatása áll.

A kutatási eszközök tervezése során figyelembe kell venni, hogy az egyes célcsoportok megkeresése, bevonása ne párhuzamosan és összehangoltan történjen a kutatások részéről. Ennek kapcsán a 4. Kutatás keretében vizsgált korrekciós mechanizmusok célterület-specifikus vizsgálatát az érintett kutatás végzi, illetve a 4. Kutatás megosztja az érintett kutatással a hatókörébe tartozó célcsoportot érintő kutatási eredményeit.

- A kutatási eszközök és a kutatások eredményei ezen kívül összehangolásra kerülnek a III. tevékenységcsoport keretében készülő informatikai fejlesztéseket megalapozó dokumentumokkal, amely a Műszaki Leírás alapján kiterjed az információszabadságot támogató **online tájékoztató portál helyzetelemzésére és koncepciótervére**, valamint a **kormányzati átláthatóságot biztosító megvalósíthatósági hatástanulmányra**.
- A **Helyzetelemzés** című dokumentumban foglalt előzetes helyzetfeltáró megállapítások kiegészítésre kerülnek a II. projektszakaszban végzett primer kutatások eredményeivel, amelyeket szintetizálva a II. szakmai szakaszban célterületenként készítenendő **Összefoglaló kutatási jelentések** fognak tartalmazni.
- A kutatási eredmények áttekinthető, kereshető és könnyen értelmezhető formában való közzétételét a Megrendelő számára készülő **online adatvizualizációs felület** támogatja.
- Az egyes kutatásokban feltárt problémák és akadályozó tényezők feloldását célozza az azok alapján szintetizált, jogszabályalkotási, szabályozási javaslatokat döntéshozók részére megfogalmazó **Összefoglaló jelentés**; illetve a NAIH részére készülő, az információszabadság kiterjesztésére irányuló beavatkozási pontokat tartalmazó **Összefoglaló tanulmány** is.
- A **nemzetközi benchmark elemzés** a nemzetközi jó gyakorlatok feltárását és vizsgálatát célozza, melynek tapasztalatai az egyes kutatásokban feltárt problémákra reflektálva, célcsoport-specifikusan épülnek be, kerülnek adaptálásra a megfogalmazott ajánlásokba és javaslatokba.
- A Kutatási projekt keretében szervezett **szakmai rendezvények** és **ágazati munkacsoportok** az érintettek bevonását, valamint a kapott eredmények validálását és disszeminációját szolgálják:
  - Az eredményekhez kapcsolódó disszeminációs célú, valamint a kutatásokhoz kapcsolódó, célcsoportok és civilek bevonását támogató szakmai rendezvények összesen 20 alkalommal valósulnak meg, alkalmanként 20-30 fő részvételével.





- Az ágazati munkacsoportok 11 szakterülethez kapcsolódóan működnek, és legalább 2-2 alkalommal (összesen 22 alkalommal) üléseznek a megvalósítás során. Az ágazati munkacsoportok a következő szakterületekhez kapcsolódnak: környezetvédelem; szociális ügyek; egészségügy; közlekedés; oktatás-pedagógia; társadalmi integráció és hátrányos helyzetű célcsoportok; rendészet; sport; közösség és hagyományőrzés; művészet és kultúra; egyház.
- Végül a kutatások alapján feltárt célcsoporti igények, illetve az eredmények alapján azonosított típusproblémák és hibák kezelésére az érintettek tájékoztatását, edukálását célzó, **gyakorlatorientált útmutatók, ajánlások** készülnek. Ezek a dokumentumok az adatigénylés érintettjeit (adatigénylők, adatközlők) hivatottak közérthetően tájékoztatni az információs jogok gyakorlása témakörében, különösen a kutatási eredmények alapján problémásnak mutató területek vonatkozásában. A Projekt keretében a következő témákban készülnek útmutatók, ajánlások:
  - Átláthatósági kézikönyv
  - Önellenzést támogató „compliance” útmutató
  - Önkormányzati útmutató az információszabadság biztosításához
  - Adatközlő Kisokos – ki tartozik az Infotv. hatálya alá?
  - A költségtérítés szabályozása és gyakorlata
  - Közérdekű adatigénylés teljesítésének alapjául szolgáló mintaszabályzat
- Adatszolgáltatási mátrix, avagy ki kicsoda az információszabadság terén („pilot” dokumentumként a környezeti adatokhoz kapcsolódóan) Szintén a célcsoport tájékoztatását és ismeretbővítését szolgálja a Projekt keretében 14 alkalommal szervezett **Tájékoztató felkészítő roadshow** is. Az alkalmanként 150 fő részvételével megvalósuló félnapos szakmai program célja az adatkezelők információszabadsággal kapcsolatos munkájának támogatása, a kötelezettségeikkel kapcsolatos ismeretátadás, illetve a kutatás eredményeinek és a projekt eredménytermékeinek bemutatása és terjesztése. A felkészítő előadáson résztvevők a kutatások tapasztalatait beépítő, hasznos és gyakorlatorientált tudásra tehetnek szert az információszabadság érvényesítéséhez, kiterjesztéséhez és a törvényi előírások betartásához.
- 

## 4.2 Kapcsolódó egyéb külső projektek, programok

A fejezetben azonosításra és bemutatásra kerülnek a kutatási tevékenységeket érintő, a jelen időszakban megvalósítás alatt álló egyéb legfontosabb hazai projektek, programok, valamint kutatások és ezek lehetséges kapcsolódási pontjai.

A legfontosabb kapcsolódási és egyben szinergia pontot maga a fejlesztés körülménye generálja. Jelen kutatás és az egész kutatási projekt a KÖFOP-2.2.6-VEKOP-18 „*Jogszályban rögzített közzétételi kötelezettségek alá eső adatok körének felülvizsgálata*” című Felhívásra reagálva valósul meg. A Felhívásban szereplő kritériumoknak való megfelelést nem egy Kedvezményezett teljesíti, hanem a NAIH KÖFOP-2.2.6-VEKOP-18-2019-00001 azonosítószámú, „*Az információszabadság hazai gyakorlatának feltérképezése és hatékonyságának növelése*” című kiemelt projektje mellett az Igazságügyi Minisztérium és a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó alkotta konzorcium által megvalósítandó **KÖFOP-2.2.6-VEKOP-18-2019-00002 azonosítószámú „Jogszályban rögzített közadatokat tartalmazó adatkörök, valamint egyéb nyilvántartott adatkörök felmérése és azok szabályozási oldali felülvizsgálata”** című kiemelt projektje is.

Az Igazságügyi Minisztérium (továbbiakban: IM) által megvalósítani tervezett projekt célja a jogszályban rögzített közadatokat tartalmazó adatkörök, valamint egyéb nyilvántartott adatkörök felmérése és azok szabályozási oldali felülvizsgálata.

A projekt megvalósítása során a szakértők áttekintik az ágazati jogszályokat és kigyűjtésre kerülnek azon rendelkezések (önkormányzati rendeleti szintig), amelyek a közadatoknak az adott jogszály címzettjei által megvalósítandó szolgáltatására, illetve a közadatok állam általi nyilvántartása vezetésére vonatkoznak; továbbá létrejön a jogszályon alapuló közigazgatási adatkör-nyilvántartás



(adatkörjegyzék). Megvalósul a közadatok kezelésének megújult rendszere hatósági felhasználhatóságának és a kapcsolódó funkciók (adatátadás, elemzések stb.) vizsgálata a kiválasztott hatóságok igényeinek felméréseivel és a nyilvántartások szervezetek közötti átjárhatóságával kapcsolatosan.

A két projekt tevékenységei a Felhívásban foglaltaknak megfelelően kerülnek lehatárolásra, de a Kedvezményezetteknek a megvalósítás vonatkozásában szorosan együtt kell működniük. Ez gyakorlati oldalon annyit jelent, hogy minden kutatásnak potenciálisan terveznie kell azzal a lehetőséggel, hogy az IM által megvalósítandó projekt során létrejövő Központi Adatkörjegyzék rendelkezésre fog állni a kutatások megvalósítása során és potenciális adatforrásként tud funkcionálni.

A Központi Adatkörjegyzék tervezése és fejlesztése jelen dokumentummal párhuzamosan történik, így a konkrét kutatást illető felhasználás módjáról, illetve az ismeretek integrálásáról a kutatás vonatkozásában készülő Kutatási jelentés fog részletesen kitérni.

#### **A kutatás kapcsolódási pontja:**

- **Vizsgálandó a 2. Kutatással összefüggésben, hogy az IM KÖFOP projektje során megvalósuló számítógépes jogszabáylelemzés és készülő adatbázis tud-e segítséget nyújtani a központi közigazgatási szervek különös és egyedi közzétételi kötelezettségeinek, illetve listáinak teljes körű feltérképezéséhez, számbavételéhez.**

A kutatások tervezése és megvalósítása során érdemes figyelembe venni a **KÖFOP-2.2.3-VEKOP-16-2016-00001 azonosítószámú, „Kapacitásfejlesztés és szemléletformálás a korrupciós esetek nagyobb arányú felderítése, illetve megelőzése érdekében”** című projekt egyes eredményeit is. A projekt 2015-ben indult és többszöri hosszabbítás eredményeképpen a tervezett fizikai zárása 2021.03.31-ére változott. A projekt keretében és eredményeként megvalósuló beavatkozások egyrészt egy új, a korrupció megelőzésére, a korrupciós esetek felderítésére szakosodott kormányzati funkció felállítását támogatják a szükséges szervezetfejlesztés, kapacitásfejlesztés, valamint eszközbeszerzés végrehajtásával, illetve a vagyonyilatkozatok átláthatóságát támogató informatikai megoldás kerül fejlesztésre. A projektben megvalósuló antikorrupciós kutatások tématerületei:

- Összeférhetetlenség, vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség, valamint a fegyelmi eljárás tapasztalatai;
- Az etikai kódex érvényesülése a kormánytisztviselők, a rendvédelmi hivatásosok és a köztisztviselők körében;
- Az államigazgatási munkakörök korrupciós kockázatának elsődleges és másodlagos elemzése;
- Az antikorrupciós továbbképzések felülvizsgálata;
- Jogesetek és nemzetközi példák elemzése;
- Integritás tanácsadói tevékenység vizsgálata (az integritás tanácsadók és munkáltatók körében);
- A korrupciós kockázatok felmérése a rendvédelmi szervek körében.

#### **A kutatás kapcsolódási pontja:**

- **Az információs jogokért felelős személy, az adatvédelmi tisztviselő és az integritási tanácsadó munkakörök kapcsolódási és szinergikus munkakör-szervezési lehetőségeinek azonosítása, feltárása a célcsoport specialitásaira tekintettel.**

A **KÖFOP-2.2.5-VEKOP-15-2016-00001 azonosítószámú, „Átláthatóság a közpénzek felhasználásánál, államháztartási adattárház”** című projekt céljai közé tartozik az államháztartási információs rendszer fejlesztése, az államháztartási adatok és információk áramlásának racionalizálása, egy adattárház kialakítása, a gazdasági folyamatok átláthatóságát monitorozó szervezeti egység felállítása a Magyar Államkincstár keretein belül, az integritáskockázatok kezelésének automatizált támogatása és a szakmai hatékonyságfejlesztés lehetőségeinek azonosítása. Jelen kutatások szempontjából legrelevánsabb elvárt eredménye a projektnek egy



„Transzparencia Közpénzügyi Portál” létrehozása, mely felületen az állampolgárok számára is elérhetővé válnak az adatok. Mivel a projekt tervezett befejezése 2022. december 31., azaz időben túlnyúlik jelen projekt tervezett fizikai zárásán, még nem lehet meghatározni, hogy a projekt mely eredményeire tudnak a kutatások esetlegesen szinergia pontként tekinteni.

**A kutatás kapcsolódási pontja:**

- **A Magyar Államkincstár KÖFOP projektje keretében kialakításra kerülő, az Államháztartási adattárházra épülő Közpénzügyi Portál tervezett és megvalósuló funkciói hogyan tudnak hozzájárulni az államháztartási információk, a közpénzfelhasználás transzparenciájának növeléséhez.**



## 5 A KUTATÁS BEMUTATÁSA

### 5.1 Részletes módszertani megközelítés

#### 5.1.1 Előzetes kutatási kérdések és hipotézisek

A fejezet bemutatja a 2. Kutatás esetében megfogalmazott kutatási kérdéseket és hipotéziseket, valamint azok szerepét és célját a kutatásban.

**A kutatási kérdések és hipotézisek felállítása az ML-ben szereplő előzetes kutatási kérdésekből és a Helyzetelemzés című dokumentumban felvázolt előzetes problématerképből indul ki.**

A 2. Kutatás keretében az előzetes kutatási kérdések az ML-ben foglaltak szerint az alábbiak:

- Mely területeken azonosíthatók problémák vagy hiányosságok a szervezetek körében?
- Melyek a közzétételi kötelezettség és a közérdekű adatigénylések teljesítését gátló főbb tényezők, a beavatkozást igénylő legfőbb hiányosságok a szervezetek mint adatkezelők és adatközlők körében?
- Milyen eszközök, intézkedések szükségesek a problémák kezelésére?
- Milyen visszajelzések tapasztalhatók a célcsoport tagjai, valamint az adatszolgáltatás gyakorlata iránt érdeklődő civil szereplők és állampolgárok részéről a törvényi szabályozás és a célcsoport információszabadságra vonatkozó gyakorlata kapcsán?

A Kutatási terv a részletes desk research helyzetelemzés során kirajzolódó célcsoport-specifikus kutatási problémák, problémafelvetések alapján konkrét kutatási részkérdéseket határoz meg, amelyek megválaszolása – a kiválasztott kutatási módszerekkel, eszközökkel elért eredményekkel – hozzájárul a kutatási problémák megértéséhez, valamint ezzel együtt a megalapozott és teljes körű helyzetfeltáráshoz.

**Az ML-ben szereplő előzetes kérdések és a helyzetelemzés alapján meghatározott részkérdések együttesen képezik azokat a kutatási kérdéseket,** amelyekre a II. szakmai szakaszban végrehajtásra kerülő primer és szekunder kutatások a választ keresik.

A kutatási kérdések mellett kutatási hipotézisek is megfogalmazásra kerülnek: „A hipotézis egy olyan kijelentés, amely a kutató feltételezéseit fejezi ki a problémában szereplő változókra, azok kapcsolatára vonatkozóan.” (Falus, 2014) A hipotézisek megalkotására részben a helyzetelemzés során feltárt gyakorlati tapasztalatok alapján (indukció), részben elméleti feltételezéssel (dedukció) kerül sor.

**Mindezekre tekintettel a kutatási tervben megfogalmazott célcsoport-specifikus kutatási hipotézisek olyan „probléma megoldására” irányuló feltételezések, amiről a kutatási terv készítése során még nem tudhatók, hogy tartalmuk helytálló-e, de**

- irányt adnak a kutatási folyamatnak;
- meghatározzák a kutatás központi problémáit, áttekintést nyújtanak a kutatásban résztvevők számára a kutatási problémák megközelítési módjáról;
- segítik a kutatást végzőket az adatgyűjtésben – megadva, hogy minek a bizonyításához, illetve cáfolatához szükséges adatokat gyűjteni az ML-ben meghatározott kutatási eszközök segítségével.

**A kutatási hipotéziseknek a kutatási eredmények ismertetése során is fontos szerepük van: így az eredmények alapján külön értékelésre kerül azok elfogadhatósága vagy elvetése. Fontos leszögezni azt, hogy mind a beigazolódott, mind pedig a be nem igazolódott előfeltevés egyformán értékes eredményt ad.**

A jelen fejezetben megfogalmazott kutatási kérdésekre és hipotézisekre figyelemmel történt meg a Kutatási projekt II. szakmai szakaszában az ML-ben meghatározott kutatási eszközök tervezése és részletes kidolgozása.



A 2. Kutatás helyzetelemzése során végzett **előzetes problémafeltárás fő megállapításai** az alábbiakban foglalhatók össze:

- **A kutatás célcsoportjába tartozó központi kormányzati szervek az információszabadság tekintetében szenzitív célcsoportnak minősülnek. A célcsoportba tartozó szervek részéről évek óta megfigyelhető folyamat, hogy a tágabban értelmezett információszabadsághoz kapcsolódó általános tájékoztatás az elvárható mértékhez képest jelentősen szűkebb témaköröket és információkat érint.**
- **A célcsoport esetében az elektronikus közzétételi kötelezettségek teljesítésével összefüggésben évek óta nagy számban fordulnak elő mulasztások, az előző években előrelépés ezen a téren sem volt érezhető.**
- **A célcsoport sajátossága, hogy az érintett szervekhez érkezik be a közérdekű adatigénylések legnagyobb része, és ezen belül nemcsak az elutasítások aránya magas, de az elutasított adatigénylések döntő többsége is ezekhez a szervezetekhez kapcsolódik. Az érintett eljárásokban a felek közötti együttműködés a gyakorlatban sok esetben nem megfelelő, és a közérdekű adatigénylések elutasításának indokai is nagy számban vitatottak, amelyet a kapcsolódó korrekciós mechanizmusok magas száma is jelez.**
- **Mindemellett az információszabadság szempontjából a központi közigazgatást mint probléma-specifikus ágazatok gyűjtőhelyét is szükséges vizsgálni. A központi közigazgatásban az információszabadsággal összefüggő hiányosságok jól elhatárolható célcsoport-specifikus problématerületeken érhetők tetten: a jogalkotás nyilvánossága, a közpénzfelhasználás és azon belül a pályázati nyilvánosság, az egészségügy átláthatóságával és a célcsoportot érintő foglalkoztatási jogviszonyokkal kapcsolatos kötelezettségek érvényesülése. A Hatósággal egyeztetettek szerint ezeknek a problématerületeknek mint kutatási fókuszterületeknek a külön, célzott vizsgálata szükséges a kutatások során.**

**A kutatás alapvető célja, hogy validálja ezeket a megállapításokat, feltérképezze az érintetteknek a tágabban értelmezett információszabadsággal kapcsolatos attitűdjét, feltárja az előrelépést akadályozó tényezőket és a tapasztalt problémák mögött rejlő okokat, ok-okozati összefüggéseket. Mindezekon túl olyan jó minták azonosítása is cél, amelyek szélesebb körben történő megosztása és adaptálása eredményesen tudja fejleszteni a jelenlegi gyakorlatot.**

A helyzetelemzés keretében feltárt információk alapján az okok egyaránt keresendők:

- **A közzétételre/adatszolgáltatásra kötelezettek szintjén** (beleértve a szervezetek témához kapcsolódó attitűdjét, felkészültségét, tudatosságát, az alkalmazott belső munkaszervezési megoldásokat, a technikai-technológiai és egyéb háttérfeltételeket);
- **Az irányító, törvényességi felügyeletet ellátó szervezetek szintjén;**
- **A környezeti jellemzőkben** (beleértve a jogszabályi környezetet, a nyilvánosságot korlátozó, szűkítő tényezőket, az országos szintű és ágazati adatkezelő rendszerek lehetőségeit, az érintettek felkészültségét és orientálását támogató tényezőket, a jogok és kötelezettségek érvényesülését támogató ellenőrzési és korrekciós mechanizmusokat); valamint
- **Az adatigénylői kör szintjén is** (beleértve azok kapcsolódó attitűdjét, felkészültségét, tudatosságát).

A Kutatási terv ezeknek az elemzési szinteknek a mentén teszi fel a kutatási kérdéseket (K) és fogalmazza meg a hipotéziseket (H) az információszabadság mindhárom szintjét (általános tájékoztatás, proaktív közzététel, közérdekű adatigénylés) vizsgálva.

**Tekintettel arra, hogy a négy kutatás egy egységet képez, ezért a kutatási eredmények integrált elemezhetősége érdekében a négy kutatás kutatási kérdései és hipotézisei egymással szorosan egyeztetve lettek.**

**Az egyes kutatási kérdések megválaszolása, illetve a hipotézisek ellenőrzése komplex elemzési folyamat eredménye lesz, amely az összes módszertani eszköz releváns adattartalmát egyidejűleg figyelembe veszi. Ugyanakkor fontos hangsúlyozni, hogy az egyes hipotézisek**



**elemezhetőségének részletezettsége eltérő, és nagyban függ attól, hogy mely kutatási elemek és milyen mélységben tudnak majd inputot szolgáltatni hozzá. A mérőeszközök összeállítására, az abban szereplő témák prioritizálására és megrendelői jóváhagyására a II. szakaszban kerül sor, így az itt szereplő lista elemei is ennek fényében egyeztetést követően némileg még módosulhatnak.**

Az alábbi táblázatban a kutatási kérdésekhez és hipotézisekhez előzetesen hozzárendelésre kerültek azok a kutatási mérőeszközök is, amelyekből potenciálisan információk nyerhetők ki a releváns hipotézisek igazolására/cáfolatára, a kutatási kérdések megválaszolására (X = várhatóan jelentősebb információmennyiség adott mérőeszközzel; (X) = kiegészítő információszerzés adott mérőeszközzel). Az, hogy pontosan mely mérőeszközökkel mely kutatási kérdésekhez, hipotézisekhez nyerhető ki információ, a mérőeszközök részletes kidolgozásakor kerül meghatározásra.

*A hipotézisek ismertetésekor az azonosítók színkódokkal való ellátása segíti a tájékozódást abban a tekintetben, hogy az egyes hipotézisek mennyiben nyugszanak előzménykutatásokból vagy a helyzetelemzésből származó empirikus alapokon; avagy empirikus előzmények nélküli, kizárólag elméleti feltételezéseknek tekintendők. Ennek megfelelően **zöld háttérszínnel** szerepelnek a táblázatban az erős empirikus megalapozottsággal bíró tartalmak; **sárgával** a részben már alátámasztottak; **pirossal** pedig a kizárólag elméleti alapokon nyugvók jelöltek.*



2. táblázat: Kutatási kérdések és hipotézisek, a hozzá rendelt mérőeszközökkel

Ssz.	Kutatási kérdések (K) és hipotézisek (H)	Alkalmazott kutatási mérőeszközök							
		Honlap- elemzés	Próba adat- igénylés	Online kérdőív	Mély- interjúk	Fókusz- csoportos interjúk	Szervezet- elemzés	Desktop elemzés	Egyéb kutatási elemek
<b>K1</b>	<b>Milyen mértékben teljesítik a kutatás célcsoportjába tartozó szervek az Infotv.-ben meghatározott, illetve más jogszabályok által előírt tájékoztatási, nyilvánossági követelményeket?</b>								
H1.1	A célcsoportba tartozó szervek jellemzően nem teljeskörűen teljesítik a kötelező közzétételi kötelezettségeket a saját honlapjukon.	X		X	X	X		(X)	X
H1.2	Az Infotv. által előírt kötelezettségeket könnyebben teljesítik a központi közigazgatási szervek, mint az ágazati jogszabályokban foglalt nyilvánossági, tájékoztatási feladatokat.	(X)	X	X	X				X
H1.3	A célcsoportba tartozó adatkezelők jellemzően nem gondoskodnak a honlapon közléteendő adatok folyamatos frissítéséről.	X		X	X		(X)		X
H1.4	A célcsoport szerveinek többsége tájékoztatást ad a honlapján a közérdekű adatok egyedi igénylésének szabályáról (Infotv. 34. § (3) bekezd.)	X		X			(X)		X
<b>K2</b>	<b>Az információszabadság mely szintjén és területén azonosítható jelentős probléma, hiányosság?</b>								
H2.1	A lakosság tájékoztatásának gyakorlata elsődlegesen a politikai, szakpolitikai célok, eredmények és események bemutatására korlátozódik.			X	X	X			(X)
H2.2	A proaktív közzététel a központi közigazgatási szervek többsége esetében sem teljességét, sem tartalmát, sem formáját tekintve (beleértve a frissítést és archiválást is) nem felel meg a törvényi előírásoknak.	X			X	X	(X)		(X)
H2.3	A célcsoportba tartozó szervek számára nehezen átláthatók és kezelhetők az ágazati, különös közzétételi kötelezettségek és listák.	(X)	(X)	X	X	X	(X)	(X)	
H2.4	Különösen hiányos a különös közzétételi listák szerinti tájékoztatás.	(X)		X	X	X			X
H2.5	Alig él néhány célcsoportba tartozó szerv az egyedi közzétételi lista megalkotásának lehetőségével.	(X)	(X)	X	X		(X)		
H2.6	A központi közigazgatási szervek jellemzően nem állítanak össze egyedi közzétételi listát az önként közzétett információk esetében.	(X)	(X)	X	X		(X)		X



Ssz.	Kutatási kérdések (K) és hipotézisek (H)	Alkalmazott kutatási mérőeszközök							
		Honlap- elemzés	Próba adat- igénylés	Online kérdőív	Mély- interjúk	Fókusz- csoportos interjúk	Szervezet- elemzés	Desktop elemzés	Egyéb kutatási elemek
H2.7	A központi közigazgatási szervek többsége bár regisztrált, de nem kapcsolódik közvetlenül az Egységes Közadatkereső Rendszer releváns tartalmú (adott szerv adatait tartalmazó) menüpontjához.	X						(X)	
H2.8	A központi közigazgatási szervek többségénél a közérdekű adatigénylések jogszerű és szakszerű elutasítási lehetőségeivel kapcsolatos tudás hiányos.		(X)	X	X		X		X
H2.9	A központi közigazgatási szervek az esetek többségében nem tartják be a közérdekű adatigénylések teljesítésére rendelkezésre álló, jogszabály által előírt határidőket.		X	X		X		X	
H2.10	Az Infotv. szerinti általános közzétételi lista leginkább elhanyagolt része a gazdálkodási adatokat tartalmazó rész, illetve a tevékenységre, működésre vonatkozó adatok átláthatósága is problémás.	X							
H2.11	Az elektronikus közzétételnél alacsonyabb szintű a központi közigazgatási szervekhez beérkező közérdekű adatigénylések teljesülési gyakorlata.	X	X	(X)	(X)		(X)	X	
H2.12	A központi közigazgatási szervek körülbelül tizede a közérdekű adatigénylésekre és hatósági megkeresésekre érdemi választ sem ad.		X			(X)		(X)	
H2.13	A gyakorlatban jogértelmezési problémák és fogalomértelmezési anomáliák is hátráltatják a célcsoportba tartozó szervezetek a kötelezettségek megfelelő teljesítésében.			X	X		X		
H2.14	A kötelezettségek megfelelő teljesítését olyan információ- és tudáshiány is gátolja, amely célzott felkészítéssel, orientálással, illetve feladatkielöléssel párosuló személyügyi intézkedéssel (pl. az információszabadsághoz kapcsolódó feladatokra dedikált felelős kinevezése) feloldható.			X	X		X		
H2.15	Az érintettek többségének véleménye szerint az önkéntes közzététel növelésével, további támogató feltételek biztosításával csökkenthető a központi közigazgatási szervekhez érkező nem visszaélészerű közérdekű adatigénylések számossága, amely összességében hatékonyabb, erőforrás-kímélőbb feladatellátást tenne lehetővé.			X	X	X	(X)		
H2.16	Az érintettek többségének véleménye szerint a jogszabályokban foglalt nyilvánossági és tájékoztatási feladatok a jelenleginél jelentősen			X	(X)		(X)		





Ssz.	Kutatási kérdések (K) és hipotézisek (H)	Alkalmazott kutatási mérőeszközök							
		Honlap- elemzés	Próba adat- igénylés	Online kérdőív	Mély- interjúk	Fókusz- csoportos interjúk	Szervezet- elemzés	Desktop elemzés	Egyéb kutatási elemek
	hatékonyabban láthatók el az adatkezelők közötti tudatosabb, jól szervezett, folyamatos együttműködés eredményeként.								
H2.17	Az érintettek többségének véleménye szerint az adatigénylések hatékonyságát növeli és a korrekciós mechanizmusok terhelését csökkenti, ha az adatkezelői és az adatigénylői oldal számára is könnyen megismerhetővé válik az, hogy a kívánt adat melyik adatkezelőnél áll rendelkezésre.			X	(X)	(X)	(X)		
K3	<b>Mi a gyakorlata a központi közigazgatási szervek – különösen a minisztériumok – körében a közérdekű adatigénylés teljesítéséért felszámított költségtérítések megállapításának? Milyen szempontokat mérlegelnek az érintettek ennek kapcsán?</b>								
H3.1	A célcsoportban a közérdekű adatigénylések kapcsán a költségtérítés megállapításának jellemző problémái a következők: ingyenesen teljesítendő, adatszolgáltatáshoz kapcsolódó munkamennyiség figyelmen kívül hagyása; ÁFA felszámítás előfordulása; a tájékoztatás megfelelő tartalmának, részletezettségének hiánya.		(X)	X	X	(X)	(X)		
H3.2	A célcsoportban a közérdekű adatigénylések kapcsán a költségtérítés megállapításának gyakorlata szervenként eltérő, egységes gyakorlat hiányában az egyes szempontok értelmezése is különböző, melynek következtében a Költségrendeletben meghatározott kötelező szempontok ellenére is egymástól nagyságrendileg eltérő mértékű költségtérítést állapítanak meg ugyanazon adatigénylések kapcsán is a szervek.		(X)	X	X		(X)		
H3.3	A célcsoportban azonosíthatók olyan jó, belső szabályozással is alátámasztott példák a költségtérítés megállapítása kapcsán, amelyek elterjesztése előrelépést jelentene a jelenlegi gyakorlatban.	(X)			X		(X)		
H3.4	A költségtérítés megállapításával összefüggésben az adatigénylői oldalról is feltárhatók olyan, az alapjog rendeltetésével nem összeegyeztethető lehetőségek, amelyek kivédhetők lehetnek (pl. az adatkiadással érintett időszakot vagy teljesítést szétbontják a költségtérítési igény csökkentése, vagy elkerülése érdekében).			(X)	X	X	(X)		
K4	<b>Milyen általános attitűd jellemzi a célcsoportba tartozó szerveket a tágabban értelmezett információszabadsággal kapcsolatosan? Milyen módon erősíthető az érintettek motivációja ezeken a területeken?</b>								



Ssz.	Kutatási kérdések (K) és hipotézisek (H)	Alkalmazott kutatási mérőeszközök							
		Honlap- elemzés	Próba adat- igénylés	Online kérdőív	Mély- interjúk	Fókusz- csoportos interjúk	Szervezet- elemzés	Desktop elemzés	Egyéb kutatási elemek
H4.1	Az adatvédelemmel ellentétben a tágabban értelmezett információs szabadság jelenleg lényegesen kisebb figyelmet és hangsúlyt kap a célcsoportba tartozó szervek körében.			X	X	X	X		(X)
H4.2	A célcsoportba tartozó szervek többsége az információs szabadságot nem tekinti magától értetődő módon az integráns (átlátható, társadalmi részvételre épülő, jogszerű) működés szerves részének.			X	X	X	X		X
H4.3	Az érintettek többségének véleménye szerint a központi közigazgatási szervek esetében tapasztalt főbb anomáliák – az általános (önkéntes) tájékoztatás kívánatosabbnál szűkebb témafókusza, a közzétételi kötelezettségekkel kapcsolatos mulasztások és a közérdekű adatigénylések magas arányú elutasítása – elsődlegesen egy általános attitűdre vezethetők vissza.			X	X	X	X		X
H4.4	Mind az adatkezelői, mind az adatigénylői oldalon a jogtudatosság növelésével, felkészítéssel is javítható az önkéntes jogkövetés szintje.			X	X	X			
H4.5	A központi közigazgatáshoz kapcsolódó adatkezelők oldalán a más adatkezelőkkel, illetve az adatigénylőkkel való együttműködés melletti elköteleződés alacsony szintű a vezetők körében.			X	X	X	X		X
H4.6	A felelősök és a szervezeti vezetők információs szabadsággal összefüggő motivációja a célcsoportba tartozó szervek többségénél alacsony.			X	X	(X)	X		(X)
H4.7	A szervezeteken belüli felelősök és a szervezeti vezetők többsége a célcsoporton belül nincs tisztában az átláthatóság előnyeivel, bizalomépítő hatásával.			X	X	(X)	X		(X)
H4.8	A célcsoportba tartozó egyes szervtípusok esetében eltérő motivációk azonosíthatók a jogértelmezés kapcsán.			X	(X)	(X)			
K5	<b>Hogyan befolyásolja a közfeladatot ellátó szervek kapcsolódó szervezeti felkészültsége, kompetenciája és humán kapacitása az információs szabadsággal kapcsolatos kötelezettségek teljesülési gyakorlatát?</b>								
H5.1	A közfeladatot ellátó szerv humán erőforrásának kapacitása, hozzáállása, felkészültsége, tudása igen szorosan korrelál a törvényi előírások teljesülési gyakorlatával.			X	X				



Ssz.	Kutatási kérdések (K) és hipotézisek (H)	Alkalmazott kutatási mérőeszközök							
		Honlap- elemzés	Próba adat- igénylés	Online kérdőív	Mély- interjúk	Fókusz- csoportos interjúk	Szervezet- elemzés	Desktop elemzés	Egyéb kutatási elemek
H5.2	A központi közigazgatási szervek többségénél nincs képzett és megfelelő gyakorlattal rendelkező információs jogokért felelős személy.			X	X		X		
H5.3	Azok a központi közigazgatási szervek, ahol van képzett és megfelelő gyakorlattal rendelkező információs jogokért felelős személy, jobban teljesítik az információszabadsággal kapcsolatos kötelezettségeket.			X	X		(X)	(X)	
H5.4	Az információszabadsággal kapcsolatos kötelezettségek teljesítésének módja, gyakorlata igen szoros összefüggést mutat a szerv vezetője és a felelős személy hozzáállásával, attitűdjével.			X	X		X		
K6	<b>Hogyan befolyásolja a szervezeti tudatosság, az alkalmazott szervezési megoldások átgondoltsága és a kapcsolódó belső szabályozás megléte az egyes szervezetek információszabadsággal kapcsolatos kötelezettségeinek teljesülési gyakorlatát?</b>								
H6.1	A célcsoportba tartozó szervek jelentős része még nem ismerte fel azt, hogy az is jelentősen tudja javítani a szerv saját gyakorlatát és növelni tudja a szervbe vetett bizalmat, ha a hozzájuk érkező adatigénylések tapasztalatait rendszeresen értékelik, statisztikákat vezetnek és elemeznek, és ezek alapján jobbitó (proaktív) intézkedéseket határoznak meg.			X	X	(X)	X		(X)
H6.2	Az érintett szervek többsége nem vezet jelenleg részletes statisztikát, nyilvántartást a közérdekű adatigénylésekről és azok elutasításairól, azok tapasztalatait rendszeresített formában nem értékeli fejlesztési intézkedések megfogalmazása érdekében.			X	X		X	(X)	
H6.3	A központi közigazgatási szervek többsége kizárólag a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabállyal rendelkezik, a tájékoztatás egyéb szintjeit (beleértve a közzétételi kötelezettség teljesülését is) érintő belső munkafolyamatok többségében dokumentálatlanok, ad-hoc módon, nem folyamatként kezeltek.	(X)		X	X		X		
H6.4	Az érintett szerveknél a kapcsolódó folyamatok esetében a munkaszervezés hatékonysága jelenleg nem mért.			X	X		X		
H6.4	A célcsoport többségénél nem létezik egy dedikált felelőse az információszabadsággal összefüggő közzétételi és tájékoztatási			X	X		X		



Ssz.	Kutatási kérdések (K) és hipotézisek (H)	Alkalmazott kutatási mérőeszközök							
		Honlap- elemzés	Próba adat- igénylés	Online kérdőív	Mély- interjúk	Fókusz- csoportos interjúk	Szervezet- elemzés	Desktop elemzés	Egyéb kutatási elemek
	kötelezettségek teljesítésével összefüggő feladatok összefogásának, koordinálásának.								
H6.5	A minisztériumok esetében eltérő módon és formában valósul meg a bevonása az érintett folyamatokban a szervezeti integritásirányítással foglalkozó munkatársnak (integritási tanácsadónak), az adatvédelemmel foglalkozó munkatársnak (DPO), az adatbiztonsági, információbiztonsági felelősnek és a sajtó- és kommunikációs osztálynak.						X		
H6.6	A célcsoportba tartozó szervezetekben az integritási tanácsadó és az adatvédelemi tisztviselő bevonása a kapcsolódó feladatok teljesítésébe rendkívül korlátozott szintű, vagy teljesen elmarad. Az érintett kompetenciák közötti szinergieleményeket nem, vagy csak korlátozott mértékben használják ki a szervek.			X	X		X		
H6.7	Az érintett szervek többsége egy, a NAIH-nál nyilvántartott és közfeladatot ellátó szerveknél kötelezően kinevezendő információs jogi tisztviselőre vonatkozó szabályozást hasznosnak tartana a teljesülési gyakorlat hatékonyságának növelése érdekében.			X	X		X		(X)
H6.8	A célcsoport jelenlegi gyakorlata visszavezethető arra, hogy szervezeti szinten nincs megfelelően szabályozva, hogy ki a felelőse a kötelezettségek teljesítésének, vagy hogy milyen szankciókat társít a szervezet belső szabályzata a kötelezettségek nem megfelelő teljesüléséhez.			X	X		X		
H6.9	Azok a szervek, amelyek rendelkeznek az előírt szabályzatokkal, a gyakorlatban is jobban teljesítik a kötelezettségeiket.	X	X	(X)	(X)		X	(X)	
H6.10	A célcsoportban található olyan jó, más szervek részére is könnyen adaptálható eljárási szabályzati minták és szervezési megoldások, amelyek megosztása elő tudja segíteni a gyakorlat fejlődését.			X	X		X		
K7	<b>Hogyan befolyásolják a szervezetek technikai-technológiai feltételei az egyes szervezetek információsabadsággal kapcsolatos kötelezettségeinek teljesülési gyakorlatát?</b>								
H7.1	A célcsoportban általános technikai-technológiai probléma nem akadályozza az információsabadság teljesülési gyakorlatát.	(X)		X	X		X		



Ssz.	Kutatási kérdések (K) és hipotézisek (H)	Alkalmazott kutatási mérőeszközök							
		Honlap- elemzés	Próba adat- igénylés	Online kérdőív	Mély- interjúk	Fókusz- csoportos interjúk	Szervezet- elemzés	Desktop elemzés	Egyéb kutatási elemek
H7.2	A célcsoportba tartozó szervek honlapjainak színvonalát, fejlettségét, felhasználóbarát jellegét befolyásolja, hogy az adott szerv milyen szervtípusba sorolható.	X							
H7.3	Az adatokhoz, információkhoz való hozzáférés a fogyatékkal élők számára a célcsoportba tartozó szervek honlapjainak többsége esetében megfelelően biztosított.	X							
<b>K8</b>	<b>A közfeladatot ellátó szervek milyen egyéb szervezeti jellemzői befolyásolják az információsabadsággal kapcsolatos kötelezettségek teljesülési gyakorlatát és milyen módon?</b>								
H8.1	Szervtípus-specifikumok miatt eltérő problémákkal és kihívásokkal szembesülnek az információsabadság holisztikus hármasszintjén a szakmai, ágazati irányító szerepet betöltő szervezetek és a területi államigazgatási szervek. Az eltérő problémák, eltérő kezelési módokat is igényelnek.	(X)		X	X	(X)	(X)		X
H8.2	A célcsoport esetében a szervezetek mérete nem befolyásolja az Infotv., illetve más jogszabályok által előírt nyilvánossági, tájékoztatási feladatok teljesítési színvonalát.	X	X	X				X	
H8.3	A célcsoportba tartozó szervek földrajzi elhelyezkedése nem befolyásolja a kötelezettségek teljesülési gyakorlatát.	X	X	X				X	
<b>K9</b>	<b>Hogyan befolyásolja az egyes szervek információsabadsággal kapcsolatos kötelezettségeinek teljesülési gyakorlatát az irányító szervezetek hozzáállása, gyakorlata?</b>								
H9.1	A célcsoportba tartozó szervek esetében a közérdekű adatigénylések teljesítése sok esetben nem a valódi adatkezelő döntésétől függ, hanem „fentről jövő utasításra” történik a cselekvés.			X	X		(X)		
H9.2	A minisztériumok erős befolyással bírnak a szakmai felügyeletük alá tartozó szervek attitűdjére és gyakorlatára.			(X)	X	(X)	X		
H9.3	A területi szervek gyakorlatát erősen befolyásolja a felügyeletet ellátó központi szervek iránymutatása.			X	X		X		
<b>K10</b>	<b>Mennyire támogatja a hatályos hazai jogszabályi környezet, a jogalkotás konzisztenciája, egyértelműsége a követelmények teljesülését?</b>								



Ssz.	Kutatási kérdések (K) és hipotézisek (H)	Alkalmazott kutatási mérőeszközök							
		Honlap- elemzés	Próba adat- igénylés	Online kérdőív	Mély- interjúk	Fókusz- csoportos interjúk	Szervezet- elemzés	Desktop elemzés	Egyéb kutatási elemek
H10.1	Az Infotv. és az ehhez közvetlenül kapcsolódó alacsonyabb szintű jogszabályok nem minden esetben kellően részletezettek és egyértelműek a célcsoportba tartozó szervek számára.			X	X	(X)	X		
H10.2	Az információszabadságot korlátozó, szűkítő titoktípusok, nyilvánosságkorlátozó rendelkezések alkalmazhatóságával és az ezek alá besorolható adatok körével kapcsolatban számos jogértelmezési nehézség merül fel.		(X)	X	X	X		X	
H10.3	A célcsoportba tartozó szervek nehezen értik az iratelv és az adatelev megkülönböztetését.		(X)	X	X	X			
H10.4	A célcsoportba tartozó szervek nem értik az adatkezelő és az adatgazda fogalmát.		(X)	X	X	X			
H10.5	A célcsoportba tartozó szervek nem megfelelően értelmezik a döntéshozatalhoz kapcsolódó korlátozást és az ahhoz szükséges érdekmérlegelési kötelezettséget.			X	X	X			
H10.6	Az információszabadsággal kapcsolatos követelmények teljesítése leginkább az ellenőrzési, szankcionálási lehetőségek hiánya miatt marad el.			X	X	(X)	X		X
H10.7	Esetleges és korlátozott (nem folyamatba épített) a központi közigazgatási szerveknél a nyilvánossági, tájékoztatási tevékenységek belső ellenőrzése.			X	X		X		X
K11	<b>A központi közigazgatásnak milyen külső támogatásra lenne szüksége az információszabadsággal kapcsolatos gyakorlatuk javítására? Hogyan látják ebben a NAIH szerepét a célcsoportba tartozó szervek?</b>								
H11.1	A központi közigazgatási szervek tisztában vannak azzal, hogy információszabadsággal kapcsolatos kérdéseikkel a NAIH-hoz fordulhatnak.			X	X		X		
H11.2	A központi közigazgatási szervek többsége elégedett a Hatóság által nyújtott támogatással.			X	(X)		(X)		



Ssz.	Kutatási kérdések (K) és hipotézisek (H)	Alkalmazott kutatási mérőeszközök							
		Honlap- elemzés	Próba adat- igénylés	Online kérdőív	Mély- interjúk	Fókusz- csoportos interjúk	Szervezet- elemzés	Desktop elemzés	Egyéb kutatási elemek
H11.3	Szükség lenne olyan gyakorlati útmutatókra, amelyek teljeskörűen, közérthető módon ismertetik a kötelezettségeket és ezek elvárt teljesítési módját, akár tematikusan, a problémás témakörök szerint.			X	X	X	X		X
H11.4	Információ- és tudásmegosztó eseményekkel, a jó gyakorlatok bemutatásával javítható a teljesülési gyakorlat a célcsoportba tartozó szervek esetében.			X	X	X	X		X
H11.5	Szorosabb együttműködésre, rendszeres konzultációkra, fórumokra lenne szükség a központi közigazgatási szervek, a témában érintett hatóságok és civil szervezetek között.			X	X	X	X		X
H11.6	A célcsoportba tartozó szervek több olyan, a NAIH szerepét is érintő fejlesztési igényt tudnak meghatározni, amelyek elősegítenék a tágabban értelmezett információszabadsághoz kapcsolódó jogok és kötelezettségek érvényesülését.			X	X	(X)	X		X
H11.7	Az összkormányzati átláthatóságot biztosító központi online felület koncepcióját a központi közigazgatási szervek jelentős része támogatja, és hasznosnak tartja a saját szempontjából is.			X	X	(X)			X
K12	<b>Hogyan befolyásolják az országos, ágazati adatmenedzsment rendszerek biztosította lehetőségek a célcsoport információszabadsággal kapcsolatos kötelezettségeinek teljesülési gyakorlatát?</b>								
H12.1	A Magyar Államkincstár KÖFOP-2.2.5.-VEKOP-15 „Átláthatóság a közpénzek felhasználásánál, államháztartási adattárház” projekt keretében kialakításra kerülő, az Államháztartási adattárházra épülő Közpénzügyi Portál valós funkciókat biztosít az államháztartási információk, a közpénzfelhasználás transzparenciájának növeléséhez.				X	X			
H12.2	Jelenleg a központi közigazgatási szerveknek nem átlátható, hogy mely közérdekű adatok esetében mely szervek minősülnek adatgazdának. A szervek többsége hasznosnak tartana egy ilyen, a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatokra kiterjedő naprakész elektronikus nyilvántartást.			X	X	(X)	X		X
H12.3	A központi közigazgatási szerveket több területen akadályozzák a tágabban értelmezett információszabadsághoz kapcsolódó			X	X	(X)	X		X



Ssz.	Kutatási kérdések (K) és hipotézisek (H)	Alkalmazott kutatási mérőeszközök							
		Honlap- elemzés	Próba adat- igénylés	Online kérdőív	Mély- interjúk	Fókusz- csoportos interjúk	Szervezet- elemzés	Desktop elemzés	Egyéb kutatási elemek
	kötelezettségeik teljesítésében az országos és ágazati adatmenedzsment rendszerek integrációs, illetve funkcionális hiányosságai.								
<b>K13</b>	<b>Miként hat az általános hazai kulturális közeg az információszabadság teljesülésének gyakorlatára?</b>								
H13.1	Amíg az általános kulturális közeg nem mozdul el az átláthatóság, nyilvánosság fontossága felé, addig a központi közigazgatási szervek esetében sem várható számottevő előrelépés e téren.			X	X	X	X		X
H13.2	A központi közigazgatás szervei nem törekednek az átláthatóság és nyilvánosság fontosságának előmozdítására, a kulturális közeg megváltoztatására.			X	X	X	X		X
<b>K14</b>	<b>Milyen a célcsoportba tartozó szervek megítélése a nyilvánosság, tájékoztatás szempontjából az állampolgárok és a civil szervezetek részéről? Miben látják az előrelépés lehetőségét?</b>								
H14.1	Negatív a civil társadalom és az állampolgárok részéről a központi közigazgatási szervek általános megítélése a transzparencia szempontjából.			(X)		X			X
H14.2	A civil társadalom és az állampolgárok részéről is érkeznek releváns, a felek közötti együttműködést és a folyamatok hatékonyságát növelő jobbító javaslatok.			X		X		(X)	
<b>K15</b>	<b>Milyen fokú az állampolgári tudatosság az információszabadsággal kapcsolatos jogokat illetően? Milyen területeken azonosíthatók az adatigénylői oldalon rosszsziszemű, nem együttműködő, az alapjog céljaival nem összeegyeztethető magatartások?</b>								
H15.1	Sok esetben nem egyértelmű az adatkérők számára az, hogy az adatigénylésükkel melyik szervhez fordulhatnak.			(X)		X		X	X
H15.2	Igen szűk azon állampolgári kör, amely él az információszabadsághoz kapcsolódó jogaival (általános érdeklődésről nem beszélhetünk).			X		X		X	X
H15.3	Az adatigénylők között állampolgárok, civil szervezetek, újságírók és politikusok egyaránt megjelennek, de összességében csak szűk kört érintenek.			X		X		X	X
H15.4	A közérdekű adatigénylők jelentős részben nem tesznek panaszt a Hatóságnál, vagy viszik bíróságra a közérdekű adatigénylés nem vagy nem megfelelő teljesítésével kapcsolatos ügyeket.			(X)		X		X	X





Ssz.	Kutatási kérdések (K) és hipotézisek (H)	Alkalmazott kutatási mérőeszközök							
		Honlap- elemzés	Próba adat- igénylés	Online kérdőív	Mély- interjúk	Fókusz- csoportos interjúk	Szervezet- elemzés	Desktop elemzés	Egyéb kutatási elemek
H15.5	A központi közigazgatási szervek véleménye szerint az utóbbi időszakban jelentősen növekedett az irracionális, öncélú, lejárató célzatú, esetleg rosszindulatú adatigénylések száma, amelyek jól behatárolható területeken érhetőek tetten.			X	X	(X)	X	X	X
H15.6	A közérdekű adatigénylések száma jelentősen megugrik bizonyos kiemelt események (pl. választások, nagyberuházás bejelentése) kapcsán.			X	X		X	X	
<b>K16</b>	<b>Milyen aktuális kihívásokkal szembesülnek az érintettek a közpénz-gazdálkodás és a pályázati nyilvánosság kapcsán? Milyen módon tartják kezelhetőnek az érintettek a tapasztalt anomáliákat?</b>								
H16.1	A pályázati források nyomon követésével kapcsolatosan jelentős állampolgári, civil társadalmi érdeklődés tapasztalható.			X	X	X	X	X	X
H16.2	Kedvezőtlen a pályázati nyilvánosság és átláthatóság hazai gyakorlatának a megítélése az állampolgárok, civil szereplők részéről.					X		X	X
H16.3	A célcsoportba tartozó szervek csak kis részénél tapasztalható, hogy a támogatások odaítélése során nem hozzák nyilvánosságra a bírálati és a kedvezményezettek kiválasztásának szempontjait.			X	(X)	X		X	
H16.4	Az előző időszak OLAF/antikorrupciós jelentések megállapításai alapján hasznos következtetések vonhatók le a pályázati nyilvánosság gyakorlatának fejlesztésére.							X	
H16.5	A központi közigazgatási szervek honlapjain nincsenek megfelelően, egyszerűen kereshető módon, aktualizáltan közzétéve a költségvetési források felhasználásával kapcsolatos adatok.	X			X	X	(X)		
H16.6	Az érintettek többsége támogatná egy olyan publikus központi weboldal kialakítását a hazai költségvetési források felhasználásának nyomon követésére, mint amilyen a pályázatok kapcsán a palyazat.gov.hu, különösen abban az esetben, ha ennek karbantartása nem igényelne többletkapacitást a részükről.			X	(X)	X			X
<b>K17</b>	<b>Milyen aktuális kihívásokkal szembesülnek az érintettek az egészségügyi ágazatban a nyilvánosság biztosításával összefüggésben? Milyen módon tartják kezelhetőnek az érintettek az értékelt anomáliákat?</b>								



Ssz.	Kutatási kérdések (K) és hipotézisek (H)	Alkalmazott kutatási mérőeszközök							
		Honlap- elemzés	Próba adat- igénylés	Online kérdőív	Mély- interjúk	Fókusz- csoportos interjúk	Szervezet- elemzés	Desktop elemzés	Egyéb kutatási elemek
H17.1	Az egészségügyi szektor az ágazati közpénzköltés átláthatóságával kapcsolatos kötelezettségeket elsődlegesen erőforrás-hiányos helyzete miatt nem tudja megfelelő színvonalon teljesíteni.				X	(X)			X
H17.2	Az ágazati közérdekű adatok közzétételének gyakori elmaradása, illetve a közérdekű adatigénylések akadozó teljesítése mögött is a humán kapacitás, valamint a kompetencia hiánya áll.				X	(X)			X
H17.3	A közzétételi és tájékoztatási feladatok adatvédelmi tisztviselőre vagy külön erre dedikált jogi szereplőre történő telepítése javíthatja a közérdekű adatigényléssel kapcsolatos feladatok jelenleginél hatékonyabb elvégzését.				X	X			X
H17.4	Az ágazatban több területen technikai akadályok is nehezítik a közérdekű adatigénylések megfelelő teljesítését, így például a használt szoftverek nem alkalmasak komplex adatexportálások elvégzésére, illetve az adatkezelési rendszerek komoly integrációs hiányosságokkal rendelkeznek.				X	(X)			X
H17.5	A koronavírus-járvány hatására jelentősen megnőtt a közérdekű adatigénylések száma az ágazatban.				X	X		X	X
<b>K18</b>	<b>Milyen aktuális kihívásokkal szembesülnek az érintettek a jogalkotás nyilvánossága kapcsán? Milyen módon tartják kezelhetőnek az érintettek a tapasztalt anomáliákat?</b>								
H18.1	A jogalkotáshoz kapcsolódó közzétételi kötelezettségek teljesítésére szolgáló meglévő online felületek és adatbázisok ismertsége, valamint látogatottsága alacsony a célközönség körében.			X		X			X
H18.2	Az előzetes hatásvizsgálatokkal kapcsolatosan a jogszabályokban egyértelműen rögzített közzétételi kötelezettségek teljesítésére szankció hiányában az érintett szervek nem megfelelően motiváltak.				X	(X)	X		X
H18.3	Az érintettek többségében támogatnák, hogy egy, az Országgyűlés weboldalához hasonló oldal kerüljön kialakításra, ahol egy helyen elérhető lenne minden olyan jogalkotással összefüggő dokumentum, amely elkészítését és közzétételét jogszabály előírja, továbbá amely elősegíti azt, hogy az állampolgárok a jogalkotás tervezésétől a jogszabályok			X	(X)	(X)	(X)		(X)



Ssz.	Kutatási kérdések (K) és hipotézisek (H)	Alkalmazott kutatási mérőeszközök							
		Honlap- elemzés	Próba adat- igénylés	Online kérdőív	Mély- interjúk	Fókusz- csoportos interjúk	Szervezet- elemzés	Desktop elemzés	Egyéb kutatási elemek
	előkészítési szakaszáig átláthassák a folyamatokat, így előre kiszámítható legyen számukra a jogalkotás.								
<b>K19</b>	<b>Milyen módon kezelhetők a célcsoportban jellemző foglalkoztatási jogviszonyokat érintő nyilvánossági kötelezettségek teljesítésével összefüggő anomáliák?</b>								
H19.1	A központi közigazgatási vezetők illetménye, vagyonyilatkozata, egyéb költségei a közérdekű adatigénylések egyik fontos témája.				X	X		X	
H19.2	Az érintett szervek fogalmi zavart tapasztalnak a közérdekű és a közérdekből nyilvános adat fogalma, valamint ezek következtelen használata körül a foglalkoztatásra vonatkozó ágazati jogszabályokban.			X	X	(X)			X
H19.3	A célcsoportba tartozó szervek foglalkoztatottjainak illetményére és egyéb juttatásaira vonatkozó adatok megismerhetősége a célcsoportba tartozó szervek jelentős számánál nem biztosított.	(X)			X	X			X
H19.4	A célcsoportba tartozó szervek esetében jellemző, hogy az egyes foglalkoztatotti jogviszonyokhoz kapcsolódó pályázati felhívások nehezen elérhetőek.	(X)			X				X

*Forrás: saját szerkesztés*



## 5.1.2 Alkalmazott módszertani eszközök

**A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása hatókörében vizsgált célcsoport az Infotv. 33. § (2) bekezdésében nevesített szervezeteket fedi le, valamint a munkacsoport egyeztetéseinek megfelelően a szakképzési centrumok, a kórházak és az igazságszolgáltatás Infotv. 33. § (2) bekezd. a) pontjában nevesítetteken kívüli szerveinek körét. A célcsoport legfontosabb kutatási alanyai ugyanakkor a központi kormányzati igazgatási szervek.**

A célcsoportot az Infotv. érintett bekezdése a következők szerint határozza meg:

<p><b>Infotv. 33. § (2) A 37. § szerinti közzétételi listákon meghatározott adatait saját honlapján - ha törvény másként nem rendelkezik - közzéteszi</b></p> <p>a) a Köztársasági Elnök Hivatala, az Országgyűlés Hivatala, az Alkotmánybíróság Hivatala, az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala, az Állami Számvevőszék, a Magyar Tudományos Akadémia, a Magyar Művészeti Akadémia, az Országos Bírósági Hivatal, a Legfőbb Ügyészség,</p> <p>b) -</p> <p>c) a központi államigazgatási szerv a kormánybizottság kivételével, továbbá az országos kamara, valamint</p> <p>d) a fővárosi és megyei kormányhivatal.</p>
--

A fenti felsorolás a) és d) pontjai tételes felsorolást tartalmaznak az érintett szervezetekről, ezek meghatározásához így további jogszabályokat nem volt szükséges segítségül hívni. A célcsoport érintetti körének tételes vizsgálata a 33. § (2) bekezdése szerinti bontásban, szervezettípusokra – a hatályos jogszabályok alapján megállapítható szervezeti jogállási kategóriákra – bontva került bemutatásra a Helyzetelemzés című dokumentumban.

A következő táblázat foglalja össze az érintetti kör – a kutatás időpontjában hatályos jogszabályok szerinti aktuális – számosságát szervtípusok szerinti bontásban. Az érintetti kör bemutatott számossága a Műszaki Leírásban szereplő tételes indikatív 179 elemű lista munkacsoport üléseken egyeztetett felülvizsgálatának felel meg. A 179 elemű indikatív listától való eltérés indoklása részletesen kifejtésre került a Helyzetelemzés című dokumentumban.

3. táblázat: A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása hatókörében vizsgált célcsoport számossága

2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezettípusok	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)
1. Infotv. 33. § (2) bekezd. a) pontjában nevesített szervezetek	9
2. Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – Önálló szabályozó szervek</b>	2
3. Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – Autonóm államigazgatási szervek</b>	3
4. Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – Rendvédelmi szervek és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatok</b>	85
5. Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Kormány és a Miniszterelnöki Kormányiroda</b>	1
6. Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Minisztériumok</b>	10
Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Minisztériumok – Külügyminisztérium alá tartozó szervek – A Külgazdasági és Külügyminisztérium felügyelete alá tartozó <b>magyar külképviseletek</b> (összesen 421 db) közül a NAIH által vizsgálatra kijelöltek	10

2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezettípusok	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)
7. Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Tárca nélküli miniszterek</b>	4
8. Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Kormányzati főhivatalok</b>	3
9. Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Központi hivatalok</b>	93 + 60 (tankerület) = 153
10. Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>országos kamarák</b>	-
11. Infotv. 33. § (2) bekezd. d) pontjában nevesített szervek: <b>fővárosi és megyei kormányhivatalok</b>	20
12. A 2. Kutatáshoz rendelt a 33. § (2) bekezdésében nem nevesített további szervek – <b>Szakképzési centrumok</b>	41
13. A 2. Kutatáshoz rendelt a 33. § (2) bekezdésében nem nevesített további szervek – <b>Kórházak</b>	91
14. Az igazságszolgáltatásnak az Infotv. 33. § (2) bekezd. a) pontjában nevesítetteken kívüli szervei – <b>A bírósági szervezetrendszer szervei</b>	179
15. Az igazságszolgáltatásnak az Infotv. 33. § (2) bekezd. a) pontjában nevesítetteken kívüli szervei – <b>Az ügyészségi szervezetrendszer szervei</b>	150
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>761</b>

*Forrás: saját szerkesztés*

A fentiek alapján tehát a célcsoport kutatásba vont szerveinek tételes listája 761 darab szerv<sup>2</sup>. Az Infotv. 33. § (2) bekezdés c) pontjában nevesített országos kamarákat, mint közttestületeket a 3. Kutatás által vizsgált célterületnél nevesített egyéb közttestületekkel együtt célszerű vizsgálni, ezért azok együttes vizsgálatát a közigazgatáson kívüli, közzétételre kötelezett szereplők nyilvánosságának kutatása végzi el. Erre tekintettel a központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása külön az országos kamarákkal (15 db) nem foglalkozik.

A rendvédelmi szervek között az Országos Rendőr-főkapitányság (1 irányító szerv + 25 igazgatóság), a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága (1 irányító szerv + 31 igazgatóság), valamint a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és területi szervei (1 irányító szerv + 22 igazgatóság) esetében az irányító szerv mellett a területi, megyei igazgatóságok is tételesen részét képezik a célcsoportnak. Hasonlóképp a központi hivatalok körében a Magyar Államkincstár (1 irányító szerv + 19 igazgatóság), valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (2 irányító szerv + 33 területi szerv) esetében szintén a területi, megyei igazgatóságok is a célcsoport részét képezik.

A jelen fejezet a kutatási kérdések megválaszolásához szükséges információk begyűjtésének módszertani eszközeit ismerteti, amely során részletesen is bemutatásra kerül az egyes mérőeszközök pontos célcsoportja. A kutatási terv úgy került kialakításra, hogy az adatkezelők mellett az adatigénylők megszólaltatására, bevonására is lehetőség nyíljon, az alkalmazott módszereket tekintve pedig számszerűsíthető, összevetésre alkalmas legyen, valamint a kapott eredmények, összefüggések mögött rejlő mélyebb okok feltárását is támogassa. Ennek érdekében a kutatás széles módszertani repertoárt vonultat fel, melynek részét képezi a kvalitatív mélyinterjú és fókuszcsoport mellett, az adatbázisba szervezett kvantitatív információkat eredményező kérdőíves adatfelvétel, a próba-adatigénylés és a honlapelemzés módszere, melyet szervezetelemzés is kiegészít. A következőkben ezek részletes bemutatására kerül sor.

A kutatás teljes lebonyolítása során kiemelt figyelem irányul a személyes adatok védelmére és a megfelelő adatkezelési protokoll kialakítására, illetve alkalmazására. Ennek támogatása céljából

<sup>2</sup> A célcsoportba tartozó szervek tételes felsorolását lásd a 9.6-os mellékletben.



minden esetben adatkezelési tájékoztató készül, amelyet a megvalósítás során szükséges szigorúan betartani.

#### 5.1.2.1 Az elektronikus közzétételi kötelezettség teljesítésének vizsgálata – honlapelemzés

Az információszabadság proaktív szintjének megvalósulási gyakorlata az érintett szervezetek honlapjainak elemzése révén kerül feltárára.

##### 5.1.2.1.1 Az alkalmazott módszer jellemzői

A honlapelemzés egyfajta tartalomelemzési módszer, amely során a vizsgálat tárgyát egy adott célcsoport honlapjai képezik. A módszer tehát nem jár „beavatkozással” vagy személyes interakcióval, emiatt eredményei mentesek a célcsoporti torzítástól. Héra és Ligeti (2014: 234) meghatározása szerint „a beavatkozás nélküli vizsgálatok előnye, hogy a kutató tevékenységével és kutatói minőségben való jelenlétével nem zavarja azt az életvilágot, amelyben a kutatók tevékenységüket végzik”. A honlapelemzés keretében az elektronikus felületek előre meghatározott szempontok mentén történő szisztematikus áttekintésére, majd az információk előre meghatározott struktúra szerinti adatbázisba rögzítésére kerül sor. A honlapelemzést kutatók végzik, és a keresett információkat manuálisan rögzítik az áttekintés során. A folyamat révén nagy mennyiségű kvantitatív adattartalom áll elő, amely további elemzésre alkalmas statisztikai szoftverek alkalmazásával.

A honlapelemzés előnye, hogy a vizsgált célcsoport körében valóban teljeskörűen lebonyolítható, nem igényli ugyanis a célcsoport tagjainak beleegyezését, hozzájárulását a kutatáshoz; illetve semmilyen egyéb egyeztetést nem igényel a célcsoport tagjaival. Ennek oka, hogy kizárólag online, nyilvánosan, bárki által elérhető információk vizsgálata történik ezen kutatási elem keretében. Bár nagyszámú célcsoport esetén meglehetősen idő- és erőforrásigényes a honlapok áttekintése és a keresett információk rögzítése, azonban a módszer előnye, hogy fizikailag nem helyhez kötött, a kutatók bárhol lebonyolíthatják az elemzést, ahol rendelkezésre áll internetkapcsolat.

Alan Bryman (2012) művében külön fejezetet szentel az ún. „e-research”-nek, azaz az internetes kutatási technikáknak, melyek egyik módja a honlapelemzés. (A beavatkozás nélküli kutatási technikák, a tartalomelemzés és ezen belül a honlapok elemzésével kapcsolatos további módszertani megfontolásokat – többek között – Héra és Ligeti (2014) műve vagy Géring (2014) tanulmánya is ismerteti.)

*Továbbá, a módszer téma szempontjából vett használhatóságához példaként említhetők a Transparency International önkormányzati és állami vállalatok átláthatóságára, illetve közzétételi gyakorlatára vonatkozó alábbi kutatásai is:*

- *Transparency International Magyarország (Az elemzést írta: Reszkető Petra) (2016) Az önkormányzati vállalatok átláthatósága és közzétételi gyakorlata. Szeged Megyei Jogú Város. Transparency International Magyarország Alapítvány;*
- *Transparency International Magyarország (Az elemzést írta: Makó Ágnes, Tóth István János) (2014) A magyar állami vállalatok átláthatósága, közzétételi követelményeknek történő megfelelése és integrálása. Kutatási jelentés. Transparency International Magyarország Alapítvány;*
- *Transparency International Magyarország (Az elemzést írta: Papp Krisztina) (2015) A magyar állami vállalatok átláthatósága és közzétételi gyakorlata. Vállalati rangsor. Kutatási jelentés 2. Transparency International Magyarország Alapítvány.*

##### 5.1.2.1.2 Az adatfelvétel célcsoportja, a mintavétel jellemzői

A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása hatókörében vizsgált szervek közül a honlapelemzésbe az Infotv. 33. § (2) bekezd. a) pontjában nevesített szervek, az önálló szabályozó szervek, az autonóm államigazgatási szervek, a rendvédelmi szervek országos szervei és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, a Kormány és a Miniszterelnöki Kormányiroda, a minisztériumok, a tárca nélküli miniszterek, a kormányzati főhivatalok, a tankerületek, az igazságszolgáltatás szervei, valamint a MÁK és a NAV alárendelt szervei kivételével a központi hivatalok, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalok teljeskörűen bevonásra kerülnek. A rendvédelmi szervek területi szervei, a MÁK és a



NAV alárendelt szervei, a magyar külképviseletek, a kórházak, a szakképzési centrumok, a tankerületi központok, valamint az igazságszolgáltatás szervei nem teljeskörűen, hanem mintavétel útján képviseltetik magukat a mintában. A mintavétel útján bevonásra kerülő szervezettípusok esetében feltételezhető, hogy az azonos irányító szerv révén ugyanazon logika mentén tesznek eleget az elektronikus közzétételi kötelezettségnek. Ezáltal a lent ismertetett mintaelemszám vizsgálata is lehetővé teszi összegző következtetések levonását, illetve a gyakorlat egységességének alátámasztását vagy cáfolatát.

A mintavétel során alkalmazott kiválasztási szempontok a következők:

- A **tankerületi központok**, a **szakképzési centrumok**, valamint a **kórházak** esetében vidéki régióként egy-egy intézmény (7 db) és három budapesti intézmény kerül kiválasztásra. A területi szempont mellett a kiválasztás szempontja az intézmény forgalma: kórházak esetében a legnagyobb betegforgalommal rendelkező intézmények kerülnek a mintába; a szakképzési centrumok, illetve a tankerületek esetében pedig a legnagyobb összesített tanulószám szerint kerülnek kiválasztásra az intézmények.
- A **rendvédelmi szervek területi szervei** esetében a kiválasztás szintén regionális alapon, azon belül egyszerű véletlen kiválasztással történik: mind az Országos Rendőr-főkapitányság, mind a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága, mind az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság alá tartozó területi szervek közül régióként 1-1 szerv (összesen 8\*3 szerv<sup>3</sup>) kerül kiválasztásra egyszerű véletlen kiválasztás alapján, továbbá a polgári nemzetbiztonsági szolgálat alá tartozó szervek teljeskörűen részét képezik a mintának.
- A központi hivatalok közül a **Nemzeti Adó- és Vámhivatal szervei** vidéki régióként egy-egy szervezettel, egy véletlenszerűen kijelölt budapesti szervezettel, valamint az országos szervekkel képviseltetik magukat a mintában (10 szervezet).
- A **Magyar Államkincstár szervei** minden régióra vonatkozóan egy-egy véletlenszerűen kijelölt szervezettel, valamint az országos szervvel képviseltetik magukat a mintában (9 szervezet).
- Az igazságszolgáltatás szervei esetében minden központi szerv bekerül a mintába, illetve a bírósági és az ügyészségi szervezetrendszerre jellemző minden szervtípus egy vidéki és egy fővárosi szervvel képviselteti magát. Amennyiben a fővárosi szervek esetében tehető pesti és budai megkülönböztetés is, ennek a bontásnak megfelelően 1-1, azaz összesen 2 fővárosi szerv kerül kijelölésre.
- Magyarország **külképviseletei** esetében 10 intézmény kerül kiválasztásra: kiindulásként az adott országban élő magyar kisebbség számossága alapján az öt legnagyobb európai ország konzulátusai közül egy-egy db, valamint az öt legnagyobb nem európai ország konzulátusai közül egy-egy db kerül kiválasztásra, azonban a mintának gyakorlati jelentőségükből adódóan a következő országok/városok konzulátusai mindenképpen részét képezik: Brüsszel, London, Pozsony, Bécs, Washington, Románia, Ausztrália, Argentína.

A 4. táblázatban foglalt számosságokat figyelembe véve összesen 204 szervezet honlapjának elemzésére kerül sor a központi közigazgatás nyilvánosságának vizsgálatára irányuló kutatásban.

4. táblázat: A honlapelemzés mintájának összetétele

Alcsoport	Az alapsokaság számossága (db)	A mintába került szervek száma (db)	Mintán belüli arány (%)
Infotv. 33. § (2) bekezd. a) pontjában nevesített szervezetek	9	9	4,4%
Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – Önálló szabályozó szervek</b>	2	2	1,0%
Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – Autonóm államigazgatási szervek</b>	3	3	1,5%

<sup>3</sup> 2018. január 1-jétől a 2013/2015. (XII.29.) Korm. határozatnak megfelelően Közép-Magyarország régió kettévált Pestre és Budapestre, így a hatályos jogszabályok alapján Magyarország területe 8 tervezési-statisztikai régióra tagolódik.

Alcsoport	Az alapsokaság számossága (db)	A mintába került szervek száma (db)	Mintán belüli arány (%)
Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – Rendvédelmi szervek és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatok</b>	85	31	15,2%
Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Kormány és a Miniszterelnöki Kormányiroda</b>	1	1	0,5%
Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Minisztériumok</b>	10	10	4,9%
Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Tárcá nélküli miniszterek</b>	4	4	2,0%
Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Kormányzati főhivatalok</b>	3	3	1,5%
Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Központi hivatalok</b>	93 + 60 (tankerület) = 153	67	32,8%
Infotv. 33. § (2) bekezd. d) pontjában nevesített szervek: <b>fővárosi és megyei kormányhivatalok</b>	20	20	9,7%
A 2. Kutatáshoz rendelt a 33. § (2) bekezdésében nem nevesített további szervek – <b>Szakképzési centrumok</b>	41	10	4,9%
A 2. Kutatáshoz rendelt a 33. § (2) bekezdésében nem nevesített további szervek – <b>Kórházak</b>	91	10	4,9%
Az igazságszolgáltatásnak az Infotv. 33. § (2) bekezd. a) pontjában nevesítetteken kívüli szervei – <b>A bírósági szervezetrendszer szervei</b>	179	12	5,9%
Az igazságszolgáltatásnak az Infotv. 33. § (2) bekezd. a) pontjában nevesítetteken kívüli szervei – <b>Az ügyészségi szervezetrendszer szervei</b>	150	12	5,9%
Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>országos kamarák</b>	0	0	0,0%
Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Minisztériumok – Külügyminisztérium alá tartozó szervek – A Külgazdasági és Külügyminisztérium felügyelete alá tartozó magyar külképviseletek (összesen 421 db) közül a NAIH által vizsgálatra kijelöltek</b>	10	10	4,9%
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>761</b>	<b>204</b>	<b>100,0%</b>

*Forrás: saját szerkesztés*

#### 5.1.2.1.3 Az adatfelvétel tartalmi fókuszai, céljai

A honlapelemzés célja az elektronikus közzétételi kötelezettséghez kapcsolódó törvényi előírás érvényesülésének és a nyilvánosság biztosításának vizsgálata. A honlapok vizsgálatának tervezett szempontrendszerében megtalálhatóak a projekt keretében lebonyolítandó három, célcsoportok mentén elkülönülő kutatás mindegyike esetében értelmezhető vizsgálati szempontok. Ezek lehetőséget adnak összehasonlító elemzések elvégzésére, ezáltal pedig célcsoporti sajátosságok azonosítására.





Mindezek mellett a központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása során a honlapok vizsgálatához tervezett szempontrendszer kiegészül a központi közigazgatási célcsoportra jellemző, további specifikus szempontokkal is.

A honlapelemzés módszeréből adódóan mérőeszközként egy elemzési szempontrendszer (checklist) előzetes meghatározására kerül sor. A honlapelemzéshez kialakított szempontrendszer (és egyúttal kódrendszer) megbízhatóságának ellenőrzésére egy gyakran alkalmazott módszer az elemzők közötti összhang vizsgálata, amely történhet egy előzetes pilot-elemzés keretében a minta meghatározott elemszámán (Géring 2014). A checklist megbízhatóságának ellenőrzése céljából jelen kutatás során is sor kerül annak max. 15 elemű mintán történő előzetes tesztelésére. A szempontok egyértelmű kijelölése és a jól kialakított adatbázis keretfájl elengedhetetlen a honlapelemzést végző kutatók munkájának összehangolásához, illetve az adatbázis tisztításával, rendezésével járó utómunkák minimalizálásához. A honlapelemzéshez kialakítandó szempontrendszer tervezett témablokkjai<sup>4</sup> – amelyek prioritizálására, esetleges szelektálására, illetve részletező kifejtésére a mérőeszközök kidolgozásának szakaszában kerül sor – a következők:

- Az általános közzétételi listán meghatározott adatok közzétételének és a nyilvánosság biztosításának vizsgálata:<sup>5</sup>
  - A közzététel megvalósulásának vizsgálata<sup>6</sup>:
    - Fellelhető (az adott helyen vagy megfelelő hivatkozással), releváns és friss tartalommal bír (frissítési kötelezettség az Infotv. 1. melléklete szerint);
    - Fellelhető (az adott helyen vagy megfelelő hivatkozással), releváns, de vélhetően elavult tartalommal bír;
    - Fellelhető (az adott helyen vagy megfelelő hivatkozással), de nem bír releváns tartalommal;
    - Nem lelhető fel.
  - Az információk közzététele a jogszabályi előírásnak megfelelően a nyitóoldalon, megfelelő hivatkozás („közérdekű adatok”) alatt valósul meg./Az információk közzététele nem a jogszabályi előírásnak megfelelően, de könnyen megtalálható helyen, jól beazonosítható módon valósul meg.
    - Az információk fellelhetőségének helye a honlapon belül:
      - Menüpont neve;
      - Az eléréshez szükséges kattintások száma;
      - Érintett menüpontok száma (amennyiben meghatározható).
  - A szervezet regisztrált szereplője-e a közadattárnak.
  - Közadattárra való hivatkozás megtalálható-e a főoldalon, a logó klikkelhető-e, releváns tartalomra mutat-e.
  - Nem saját honlapon történő közzététel esetén az egyes adatgazdák közzétételi egységeinek egymástól megfelelő módon történő elkülönülésének vizsgálata (adatfelelősönkénti tagolás).
  - A szükséges adatok, információk közzétételi listák szerinti közzétételi egységekben történő közzétételének vizsgálata.
  - A nem releváns közzétételi egységek fellelhetőségének vizsgálata – feltüntetve, hogy azok nem relevánsak a szervezetek szempontjából.
  - A feltöltött fájl minőségi vizsgálata (felhasználóbarát-e, hozzáférhető-e):
    - Korlátozásmentesség (pl. személyazonosítás nélküliség, regisztráció nélküliség, díjmentesség);

<sup>4</sup> A mérőeszköz kidolgozásakor megfontolásra fog kerülni az egyes „open data indexek” értékelési szempontjainak beépíthetősége is.

<sup>5</sup> Az elektronikus elérhetőség közzététele kapcsán rögzítésre kerül a szolgáltató típusa is (pl. ASP rendszerhez köthető, szervezeti cím, ingyenes külső szolgáltató levélszervere stb.).

<sup>6</sup> A honlapelemzés során a közzétételi és az adatközlési kötelezettségek teljesítésével összefüggő belső szabályzatok mentésre, összegyűjtésre kerülnek az esetleges későbbi feldolgozhatóság céljából.



- Megnyithatóság;
- Olvashatóság;
- Kereshetőség;
- Letölthetőség;
- Nyomtathatóság;
- Másolhatóság (részleteiben is adatvesztés és -torzulás nélkül).
- A honlap akadálymentességének vizsgálata a 305/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3)<sup>7</sup> értelmében.
- Archiválási kötelezettség teljesítésének vizsgálata (Infotv. szerinti archívum, IHM rendelet szerint: a legutóbbi módosítás ideje, az archív dokumentumok elérési hivatkozása, illetve az archív állományba helyezett közzétételi egység esetén a külön jogszabályban foglaltak).
- Egyedi és különös lista fellelhetőségének vizsgálata, azon szereplő elemek számossága.
- A szerv vezetőjének önéletrajza közzétételre kerül-e a honlapon.<sup>8</sup>

A honlapelemzés során a honlapok szerteágazó, gyakran feltérképezhetetlen struktúrája miatt lehetetlen vállalásnak mutatkozna ilyen nagyságrendben a szervezetek elektronikus felületének minden részére vonatkozóan feltárást végezni. Emiatt csak a honlapon egyértelműen fellelhető adatok meglétének vizsgálatára kerül sor, amely a jogszabályi elvárásokkal összhangban (305/2005. [XII. 25.] Korm. rendelet 5. § [6]<sup>9</sup>) a „közérdekű adatok” hivatkozás alatt elérhető oldal elemzését jelenti. Amennyiben nem található a jogszabálynak megfelelő közérdekű adatok hivatkozása a szervezet honlapján, ugyanakkor erre utaló egyéb kifejezés (pl. átláthatóság, nyilvánosság, üvegseb, információszabadság, dokumentumok stb.) alatt egy helyen elérhetők a vonatkozó információk, ezek is az elemzés részét képezik, de az adatbázisba jelölésre kerül a lelőhely jogszabálytól való eltérése. Ez a vizsgálati/keresési metódus egyúttal vélhetően modellezi az átlagos érdeklődő felhasználói viselkedését is. Amennyiben egy vizsgált szerv nem rendelkezik saját honlappal, vagy azon semmilyen közzétételre utaló jel nem mutatkozik, az elektronikus közzététel vizsgálata kiterjed a felügyeletét, szakmai irányítását vagy a működésével kapcsolatos koordinációt ellátó szerv által fenntartott honlapon való közzétételre, valamint ennek hiányában a kozadat.hu felületére is. Ilyen esetekben az adatbázisban rögzítésre kerül a közzététel helye, illetve az adatgazda ezzel való szervei kapcsolatának jellege is.

Az adatgyűjtés és az eredmények utólagos rekonstruálhatósága és ellenőrizhetősége érdekében a szempontrendszernek megfelelő adatok rögzítése mellett a honlapelemzést naplózással (honlap vizsgálatának pontos ideje) vagy képernyőkép készítésével is érdemes kiegészíteni.

#### 5.1.2.2 Az adatigénylések teljesítési gyakorlatának vizsgálata – **próba-adatigénylés**

A kutatás az információszabadság aktív szintjéhez kapcsolódó teljesítési gyakorlatot próba-adatigénylések indításával, illetve az erre adott reakciók strukturált gyűjtésével és kiértékelésével végzi el.

##### 5.1.2.2.1 Az alkalmazott módszer jellemzői

A próba-adatigénylés jelen projekt esetében szintén egyfajta tartalomelemzésként értelmezhető. Hasonlóan a piackutatások területén elterjedt próbavásárlásokhoz, jelen esetben is a vizsgált célcsoport gyakorlatának, reakciójának közvetlen vizsgálatára kerül sor. A próba-adatigénylés keretében a központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása során vizsgált célcsoportnak egységes tartalommal, a vonatkozó jogszabályi hivatkozásokkal ellátva kerül megküldésre közérdekű adatigénylés. A beérkező

<sup>7</sup> „A közzétételre szolgáló honlapot úgy kell kialakítani, hogy az a széles körben elterjedt, valamint a vakok és gyengénlátók által széles körben használt eszközökkel is olvasható legyen.”

<sup>8</sup> Az önéletrajz közzététele a szervezet honlapjának keresőmotorja segítségével kerül tesztelésre a CV és önéletrajz keresőszavak alkalmazásával.

<sup>9</sup> „Az Infotv. vagy más jogszabály alapján a szerv honlapján közzéteendő közérdekű adatokat és közérdekből nyilvános adatokat a szerv honlapjának nyitólapjáról közvetlenül, a Közérdekű adatok hivatkozás alatt elérhető oldalon kell közzétenni.”

válaszok elemzésére pedig – a honlapelemzéshez hasonlóan – előre meghatározott szempontrendszer szerint kerül sor, adatbázisba rögzítve a szempontoknak megfelelő információkat. A beérkező válaszok tartalmi feldolgozása mellett a válaszdő és forma monitorozására is sor kerül.

A próba-adatigénylés előnye, hogy a teljesítési gyakorlat közvetlenül, hitelesen vizsgálható, azt ideális esetben nem befolyásolja a kutatási szituáció. A kutatói beavatkozásokból eredő esetleges torzító hatások elkerülése, illetve minimalizálása érdekében tudatos tervezés esetén számos óvintézkedés tehető, amik a későbbiekben részletesen is ismertetésre kerülnek. Nagy tömegű, hasonló/azonos szervezetek megküldött adatigénylés esetén érdemes felkészülni arra is, hogy annak híre elterjed az érintett szervezetek között, melyből feltételezhetik a kutatási, monitorozási szándékot, ami a válaszadási hajlandóságukat pozitív irányban torzíthatja.

#### 5.1.2.2.2 Az adatfelvétel célcsoportja, a mintavétel jellemzői

A honlapelemzés és a próba-adatigénylés mintája megegyezik egymással, így az 5.1.2.1.2-es fejezetben bemutatott kiválasztási szempontok irányadóak. Ez alapján a próba-adatigénylésben érintett szervezetek számossága 204 db.

A próba-adatigénylés kapcsán fontos megjegyezni, hogy a mintában szereplő szervezetek számára teljeskörűen megküldésre kerül az adatkérés, valamint teljeskörűen rögzítésre kerülnek az adatszolgáltatással kapcsolatos információk is. Azonban számolni szükséges az elérhetőségek hiányából vagy minőségéből adódó problémákkal, valamint azzal is, hogy egyéb okból kifolyólag nem feltétlenül szolgáltat minden szerv adatot. Az adatszolgáltatás elmaradásának, a megválaszolatlan adatigénylések előfordulási gyakoriságának meghatározása a kutatás értékes eredményének tekinthető. Ugyanakkor, szükséges szem előtt tartani, hogy a válaszhányok számos olyan okra is visszavezetők lehetnek, amelyek mérésére, pontos meghatározására jelen kutatási elem nem alkalmas.

#### 5.1.2.2.3 Az adatfelvétel tartalmi fókuszai, céljai

A próba-adatigénylés esetében a mérőeszközt egy előre meghatározott szempontrendszer képezi, amely mentén a kutatók feldolgozzák és adatbázisba rögzítik az adatigénylésekre beérkező válaszok jellemzőit. A próba-adatigényléshez kialakítandó szempontrendszer tervezett témablokkjai – amelyek részletező kifejtésére a mérőeszközök kidolgozásának szakaszában kerül sor – a következők:

- A szervezet működő és hozzáférhető elektronikus elérhetőségének megléte vagy annak hiánya;
- Az adatkérés beérkezéséről automatikus visszaigazolás küldése az igénylők számára;
- Költségtérítés felszámításának kérdése, a felszámításhoz kapcsolódó tájékoztatás, indoklás megfelelőségének vizsgálata;
- Az adatigénylések jogszabályban foglaltaknak megfelelő teljesítése (reakciók és azok tartalma, időzítése (pl. kér-e a megkeresett szervezet bármilyen személyes adatot az igénylőtől, kéri-e az adatigény pontosítását, firtatja-e az adatigénylés okát, szűkíti-e a megismerhetőség formáját, módját, idejét, él-e a határidőhosszabbítás vagy a költségtérítés lehetőségével);
- Az adatszolgáltatás formájának, felhasználhatóságának vizsgálata;
- Az esetleges védett adatok kezelése az adatigény során (pl. anonimizálás);
- Az esetleges elutasítások és azok indokainak vizsgálata;
- Az adatigénylő tájékoztatása – szükség esetén – a jogorvoslati lehetőségekről.

A fentiekén túl a terepmunka időszakában gyűjtésre kerülnek a próba-adatigénylések NAIH-nál lecsapódó, látható jelei: mind a konzultációs beadványok, mind a telefonos ügyfélszolgálathoz beérkező hívások tekintetében – a NAIH, illetve a kutatók által megadott szempontok és adatrögzítési tábla szerint – szisztematikusan rögzítésre kerülnek a beazonosítható módon kutatáshoz kapcsolható visszajelzések, kérdések, melyek a feldolgozásokor szintén az elemzés tárgyát képezik majd.

A próba adatigénylés célja az adatigénylés teljesítési gyakorlatának vizsgálata a kutatásban érintett célcsoport esetében. Az adatigénylés tartalmának meghatározásakor ugyanakkor releváns szempont, hogy lehetőség legyen a projekt alkalmazott kutatásai által vizsgált három különböző



célterület teljesítési gyakorlatának összehasonlítására. Ezáltal a próba-adatigénylés lehetséges tartalmi elemei között mérlegelésre kerülnek a három kutatás által vizsgált célterületekhez sorolható szervek mindegyike esetében értelmezhető kérések is, valamint kifejezetten a központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása, tehát az Infotv. 33. § (2) bekezdésében nevesített szervezetek szempontjából releváns adatkérési lehetőségek is. Az adatigénylés megfogalmazásakor emellett további szempont, hogy lehetőség szerint kis erőforrásigényű, a szervezetek számára könnyen rendelkezésére álló információk kérése fogalmazódjon meg, ráadásul az adatigénylés képes legyen differenciálni a teljesítési hajlandóság mentén. Utóbbi elvárásnak úgy tud eleget tenni a mérőeszköz, ha az evidensen rendelkezésre álló és átadható, azaz semlegesnek mondható információk igénylése mellett érzékenyebb adatok kiadására is vonatkozik. Az adatkérések tartalmi specifikálására a kutatás munkacsoportjának ülésein elhangzott javaslatok, illetve a Transparency International Magyarország szakértőivel történt konzultáció alapján került sor.

A próba-adatigénylés keretében maximum 3-5 db kérés megküldésére kerül sor. Ezek meghatározásakor, pontosításakor összefoglalva a következő szempontok érvényesülnek:

- A meghatározott kérések a teljesítés egyszerűségének, erőforrásigényének, érzékenységének szempontjából eltérő mértékűek legyenek;
- Várhatóan ne járjanak költségtérítés felszámításával;
- A meghatározott kérések között szerepeljenek a projekt három különböző fő célcsoportot vizsgáló alkalmazott kutatása szempontjából horizontálisan releváns adatigények, amelyek lehetővé teszik a célcsoportok összehasonlítását;
- A bekért adatok, információk, dokumentumok későbbi gyakorlati hasznosíthatóságának mértéke is legyen irányadó (pl. címlista készítés lehetősége).

Az elindított próba-adatigénylések monitorozása során irányelv, hogy a kutatók minimalizálják a folyamatba való beavatkozást, hiszen ezzel sérülhet az összevetés lehetősége, a mérőeszköz standardítása. Emiatt a próba adatigénylések lebonyolításának folyamata a következő irányelvek és beavatkozási logika mentén valósul meg:

- Amennyiben az elektronikusan elindított adatigénylésre válaszul automatikus hibaüzenet érkezik, vagy a címzett válaszában jelzi, hogy másik elérhetőség szolgál a közérdekű adatigénylések kiszolgálására, akkor az adatigénylés új címen ismételtén kiküldésre kerül.
- Ahol hibaüzenet és válasz sem érkezik a jogszabályi határidőben, ott az érintett szervezetek listája átadásra kerül a NAIH számára felszólítás kiküldése céljából. Az érintett szervezetek számossága alapján, illetve figyelembe véve a NAIH aktuális kapacitáit, eldönthető, hogy teljeskörűen kiküldésre kerül-e a felszólítás, vagy csak véletlenszerűen kiválasztott részmintán valósul meg a NAIH felszólítás hatásának tesztelése.
- A kutatási folyamat során az adatkezelő és az adatigénylő közötti kommunikáció, a teljesítéshez elengedhetetlen interakció szükségességének kockázata már eleve minimalizálásra kerül a pontos és releváns adatkérések megfogalmazásával. Amennyiben ennek ellenére egy szerv pontosító kérdéssel él, a pontosító kérdéseket összeváruva és tematikusan rendszerezve sablon válaszok készülnek a kutatók, a NAIH és a Transparency International Magyarország Alapítvány szakértőinek bevonásával. Ezek válaszként való visszaküldése a lehetőségekhez képest biztosítani tudja az adatfelvétel standardításának megőrzését.
- Amennyiben egy szerv határidő-hosszabbítással él, az adatfelvétel során nem kerül ellenőrzésre ennek jogszerűsége, nem történik beavatkozás, a módosított határidő kivárára kerül. Az adatbázis feldolgozáskor természetesen részletes vizsgálat tárgyát képezi majd a hosszabbítás megalapozottsága és az ezzel kapcsolatos tájékoztatás megfelelősége is. Ahol a határidő-hosszabbítás a veszélyhelyzetre hivatkozva történik meg, ott az érintett szervezetek listája átadásra kerül a NAIH számára potenciális vizsgálati eljárás indítása céljából. Az érintett szervezetek számossága alapján, illetve figyelembe véve a NAIH aktuális kapacitáit, eldönthető, hogy teljeskörűen vizsgálat indul-e, vagy csak véletlenszerűen kiválasztott részmintán valósul meg ez. A vizsgálati eljárások eredményei utólag beépülnek a próba adatigénylés adatbázisába is.

- Amennyiben valamely szerv költségtérítést számol fel, ennek ténye és részletei rögzítésre kerülnek, azonban befizetésre nem kerül sor, az adatszolgáltatási folyamat lezárásra kerül, ellenben a költségtérítésről adott tájékoztatás megfelelősége vizsgálat tárgyát képezheti. A költségtérítés felszámításában érintett esetek átadásra kerülnek a NAIH számára potenciális vizsgálati eljárás indítása céljából. Az érintett szervezetek számossága alapján, illetve figyelembe véve a NAIH aktuális kapacitáit, eldönthető, hogy teljeskörűen vizsgálat indul-e, vagy csak véletlenszerűen kiválasztott részmintán valósul meg ez. A vizsgálati eljárások eredményei utólag beépülnek a próba adatigénylés adatbázisába is.
- Az elutasítás vagy részbeni elutasítás tartalma és annak jogszerűsége az elemzési szakaszban feldolgozásra kerül, azonban az adatfelvételi folyamat itt véget ér. Az elutasításban érintett esetek ugyanakkor átadásra kerülnek a NAIH számára potenciális vizsgálati eljárás indítása céljából. Az érintett szervezetek számossága alapján, illetve figyelembe véve a NAIH aktuális kapacitáit, eldönthető, hogy teljeskörűen vizsgálat indul-e, vagy csak véletlenszerűen kiválasztott részmintán valósul meg ez. A vizsgálati eljárások eredményei utólag beépülnek a próba adatigénylés adatbázisába is.

A próba adatigénylés fentiek alapján tervezett tartalmának véglegesítésére (maximum 3-5 kérés), illetve pontos, adatkérésbe illeszthető megfogalmazására a mérőeszközök kidolgozásának szakaszában kerül sor:

1. Közérdekű adatigénylésre és a közérdekű adatok közzétételére vonatkozó (Infotv. 30. § [6] bek. és 35. § [3] bek. szerinti) szabályzatok kikérése, valamint az információs jogokkal foglalkozó személy (Infotv. 1. mell. II. 13. pont) neve és elérhetősége.
2. A szervezet közérdekű adatigénylést érintő peres eljárásainak listája ügyszámmal együtt az elmúlt 3 évre vonatkozóan.
3. Közbeszerzések alól tárgyuk alapján mentesített beszerzések listájának átadása bizonyos területekre vonatkozóan (pl. média vagy ügyvédi-jogi tanácsadás).
4. A folyamatban lévő szerződések és az ezekben szerződést kötő másik félre vonatkozó információk átadása a jogviszony alanyainak, a jogviszony típusának, a jogviszony tárgyának, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás mértékének és teljesítése időpontjának megjelölésével (Infotv 30. § (7) bekezdésben meghatározott adatkörök) azokban az esetekben, amikor a központi közigazgatási szerv közfeladat ellátására vonatkozóan külső szervezetet bízott meg.
5. Az érintett szervekre vonatkozó különös és egyedi közzétételi listák.

Az adatigénylések viszonylag rövid időn belül (néhány nap alatt) egyszerre, e-mail formájában kerülnek eljuttatásra az adatkezelő szervek számára. A kiinduló címlistát a [kimittud.atlatszo.hu](http://kimittud.atlatszo.hu) gondozásában, karbantartásában álló elérhetőségek adják, melyek szükség esetén kiegészítésre, frissítésre kerülnek nyilvános gyűjtésen keresztül. A próba adatigénylés kiküldésével nem szükséges megvárni a koronavírus-járvány okozta veszélyhelyzet megszűntetését, a kutatás így kivételes lehetőséget adhat a pandémiára hivatkozó esetleges határidő-hosszabbítás megfelelő indoklásának vizsgálatára is.

### 5.1.2.3 Az információs szabadsággal kapcsolatos tapasztalatok és kihívások feltárása – **Online kérdőív**

A kutatás az adatkezelők információs szabadsággal kapcsolatos tapasztalatait és az általuk érzékelt kihívásokat online kérdőíves adatfelvétel keretében vizsgálja.

#### 5.1.2.3.1 Az alkalmazott módszer jellemzői

A kérdőíves adatfelvétel a kvantitatív adatgyűjtési módszerek egyike, amely az úgynevezett számítógéppel támogatott online lekérdezés (Computer Assisted Web Interviewing = CAWI) módszerével zajlik. A kérdőíves adatfelvétel egyik nagy előnye, hogy kellően nagy számú, megfelelően megválasztott mintán statisztikailag megbízható és a célcsoport egészére általánosítható következtetések levonását teszi lehetővé. A kérdőív egy erősen strukturált adatfelvételi eszköz, mennyiségi vizsgálatot tesz lehetővé, ami egyúttal egyik hátránya is: a tárgyalt kérdések, problémák mélyebb feltárására kevésbé alkalmas, azonban kiegészítő kvalitatív módszerek alkalmazásával elmélyíthetők eredményei. (A lehetséges kérdéstípusokról részletesen ír többek között Héra és Ligeti



(2014).) A zárt kérdések esetében előre meghatározott válaszlehetőségek közül választhat a válaszadó. A zárt kérdések szelektív altípusa, amikor a válaszlehetőségek száma magas (min. 3); dichotóm altípusa pedig, amikor eldöntendő formában kerül megfogalmazásra a kérdés és a megkérdezettek két válaszlehetőség közül választhatnak. Nyitott kérdések esetében a válaszadók saját szavaikkal válaszolhatnak. Többek között azokban az esetekben célszerű ennek használata, amikor a válaszadó megadott válaszlehetőségekkel való befolyásolása elkerülendő, vagy nem áll rendelkezésre megfelelő információ a lehetséges válaszlehetőségekről. A félig nyitott/félig zárt kérdések használata akkor indokolt, amikor a megadott válaszlehetőségek mellett „egyéb”, saját szavakkal kifejezhető válaszlehetőséget is biztosítani szeretnénk. A kérdéstípusok ezenfelül a megjelölhető válaszok száma szerint is csoportosíthatók: egyválasztós kérdések esetében kizárólag egy válaszlehetőség megjelölésére van lehetősége a válaszadónak, míg többválasztós kérdések esetében minden releváns választ jelölhet. Utóbbi kérdéstípus speciális esete a „rangsoroló kérdés”, amely esetében a válaszadónak valamilyen szempont szerint sorba szükséges állítani a megadott válaszlehetőségek mindegyikét/egy részét. A szubjektív vélemények, attitűdök mérésekor index vagy skála használata javasolt. Ezek az összetett mérőeszközök segítik a komplexebb jelenségek mérését: a mérni kívánt jelenség meghatározása egyetlen értékkel történik az elemzés során, olyan módon, hogy több empirikus mutató összevonásra kerül (Héra – Ligeti 2014). A projekt alkalmazott kutatásai keretében lebonyolítandó kérdőíves adatfelvételek céljából tervezett mérőeszközök várhatóan – eltérő súllyal – az említett kérdéstípusok mindegyikét tartalmazzák.

Az online adatfelvételi forma idő- és erőforráshatékony módon képes nagyszámú elemezhető információ begyűjtésére, emiatt hatékony módja a lekérdezésnek olyan esetekben, amikor nem kell lefedettség hiányát tartani; azaz a célcsoport egésze rendelkezik interneteléréssel, elektronikus címmel, illetve a kitöltéshez szükséges eszközökkel és kompetenciákkal. A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása esetében ezek feltehetően adottak tekinthetők. Szervezetek megkeresésekor azért is előnyös módja az adatgyűjtésnek az online forma, mert így rugalmasan képes alkalmazkodni a célcsoport időbeosztásához (azaz szabadon megválasztott időpontban kitölthető); illetve szervezeten belül a kérdőív adott esetben egyszerűen továbbítható a kompetens kitöltő számára. Válaszadói oldalról az önálló, saját időbeosztáshoz igazítható, visszatérést biztosító kitöltés lehetősége jól átgondolt, teljeskörűsége törekvő válaszadást eredményezhet, azonban egyúttal a kérdőív kitöltésének félbehagyása is vele járhat.

Mint minden módszernek, természetesen az online kérdőíves adatfelvételnek is vannak gyenge pontjai: legjelentősebb hátrányaként említhető – a fentebb jelzett nagyarányú válaszhiány és félbehagyás mellett – az általában jellemző, alacsony válaszadási hajlandóság, a csekély visszaérkezési arány. Ezen problémák visszaszorítása érdekében szükséges a jól megtervezett felkérőlevél csatolása, a célcsoport szempontjából releváns szereplők általi ösztönzés, valamint a válaszadás folyamatos monitorozása, szükség esetén emlékeztető levél kiküldése, illetve a technikai-módszertani lehetőségek kiaknázása (pl. kötelező kérdések, figyelemfelkeltő kérdőív design, releváns kérdések megfogalmazása stb.). További hátrányként említhető, hogy az önkitöltős, online adatfelvétel során a kérdőív terjedelme meglehetősen korlátozott, mivel a tapasztalatok szerint a kitöltési idő optimálisan nem lehet hosszabb 15 percnél, mert ezt követően jelentősen romlik a befejezési arány.

A feldolgozást támogató előnye az online kérdőíveknek, hogy a válaszok automatikusan egy háttéradatbázisban rögzülnek, ezáltal a kitöltött kérdőívek nem járnak további jelentős feldolgozási feladattal, illetve a terepmunka bármely pontján betekintés nyerhető a lekérdezésből származó adatokba. További technikai erősséget jelent, hogy az online kérdőívekhez kialakított felületek lehetővé teszik a bonyolultabb struktúra kialakítását (pl. feltételes kérdések beállítását), melyek lehetővé teszik a célcsoport speciális szegmenseinek résztémák mentén vett feltárását anélkül, hogy ez zavarná, hosszadalmassá tenné az összes kitöltőre vonatkozóan a kérdőívet.

A honlapelemzéshez hasonlóan a kérdőíves elemzés esetében is sor kerül a mérőeszköz előzetes tesztelésére, kisélemű minta bevonásával.

A kérdőíves adatfelvétel módszerének részletes leírása megtalálható a szakirodalomban, többek között Bryman (2012) vagy Héra és Ligeti (2014) átfogó, társadalomtudományos kutatási módszereket bemutató művében.

#### 5.1.2.3.2 Az adatfelvétel célcsoportja, a mintavétel jellemzői



A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása hatókörében vizsgált szervek az online kérdőíves adatfelvételbe a külképviseletek kivételével teljeskörűen bevonásra kerülnek. A külképviseletek közül csak a honlapelemzés és próba-adatigénylés körében mintába került 10 szervezet kerül megkeresésre. A 4. táblázatban foglalt számosságokat figyelembe véve így összesen 761 szervezet kap felkérést a kérdőíves adatfelvételben való részvételre. A lekérdezés során a visszaérkezés kapcsán elvárás, hogy az alapsokaság minimum 30%-a érvényes választ eredményező módon töltsse ki a kérdőívet, úgy, hogy a célcsoportnak megfelelő szervezettípusok mindegyike – tehát a lenti táblázatban megnevezett mindegyik alcsoport – képviseltesse magát a mintában. Javasolt, hogy az elemzésnek részét képezze az adatfelvételt követően a célcsoport kitöltés során tanúsított önszelekciója, a szervtípusok mentén vett eltérő visszaérkezési arányra való reflexió is.

4. táblázat: Az online kérdőíves adatfelvétel mintájának összetétele

Alcsoport	Számosság (db)	Célcsoporton belüli arány (%)
Infotv. 33. § (2) bekezd. a) pontjában nevesített szervezetek	9	1,2%
Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – Önálló szabályozó szervek</b>	2	0,3%
Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – Autonóm államigazgatási szervek</b>	3	0,4%
Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – Rendvédelmi szervek és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatok</b>	85	11,2%
Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Kormány és a Miniszterelnöki Kormányiroda</b>	1	0,1%
Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Minisztériumok</b>	10	1,3%
Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Tárca nélküli miniszterek</b>	4	0,5%
Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Kormányzati főhivatalok</b>	3	0,4%
Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Központi hivatalok</b>	93 + 60 (tankerület) = 153	20,1%
Infotv. 33. § (2) bekezd. d) pontjában nevesített szervek: <b>fővárosi és megyei kormányhivatalok</b>	20	2,6%
A 2. Kutatáshoz rendelt a 33. § (2) bekezdésében nem nevesített további szervek – <b>Szakképzési centrumok</b>	41	5,4%
A 2. Kutatáshoz rendelt a 33. § (2) bekezdésében nem nevesített további szervek - <b>Kórházak</b>	91	12,0%
Az igazságszolgáltatásnak az Infotv. 33. § (2) bekezd. a) pontjában nevesítetteken kívüli szervei – <b>A bírósági szervezetrendszer szervei</b>	179	23,5%
Az igazságszolgáltatásnak az Infotv. 33. § (2) bekezd. a) pontjában nevesítetteken kívüli szervei – <b>Az ügyészségi szervezetrendszer szervei</b>	150	19,7%
Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Minisztériumok – Külügyminisztérium alá tartozó szervek – A Külgazdasági és Külügyminisztérium felügyelete alá tartozó <b>magyar külképviseletek</b> (összesen 421 db) közül a NAIH által vizsgálatra kijelöltek	10	1,3%

Alcsoport	Számosság (db)	Célcsoporton belüli arány (%)
<b>ÖSSZESEN</b>	<b>761</b>	<b>100,0%</b>

*Forrás: saját szerkesztés*

A kérdőív az Infotv. 33. § (2) bekezdésében nevesített szervezetek, a mintába került külképviseletek, valamint a szakképzési centrumok és kórházak gyakorlatának feltárását célozza, ennek megfelelően az online adatfelvétel elemzési egysége maga a szervezet. Ugyanakkor, mint minden szervezeti adatgyűjtésnél, ezúttal is szükséges meghatározni a szervezeten belül azt a konkrét szereplőt vagy a releváns szereplő kiválasztását segítő szempontokat, amely mentén a kérdőív eljuthat a szervezetről releváns információt szolgáltatni képes kitöltőhöz. A jelen kutatás során vizsgált szervezetek esetében a kérdőívek kiküldésekor a szervezet adatvédelmi tisztviselője kerül megszólításra, ugyanakkor a felkérő levél kitér arra, hogy a kutatók kéri a kérdőív továbbítását a téma szempontjából tapasztalt intézményi szereplőnek (pl. jogi szervezeti egység, titkárság, kabinet, sajtó osztály stb.), amennyiben esetleg nem az adatvédelmi tisztviselő kompetens a szervezeten belül az információszabadsághoz kapcsolódó tevékenységek ellátásában.

Az adatfelvétel során a szervezetek számára biztosított az anonimitás. A kérdőíves adatfelvételhez szükséges címlista forrása elsősorban a próba-adatigénylés kapcsán kiküldött vonatkozó kérdésre adott válaszokból táplálkozik, az ott kimaradó szervezetek (területi szervek, tankerületek, szakképzési centrumok, kórházak mintába nem került részei) vagy választ nem szolgáltató szervezetek esetén pedig a nyilvánosan rendelkezésre álló elérhetőségek legyűjtéséből készül.

#### 5.1.2.3.3 Az adatfelvétel tartalmi fókuszai, céljai

Az online kérdőíves adatgyűjtés célja az adatkezelők – jelen esetben az Infotv. 33. § (2) bekezdésében nevesített szervezetek, a mintába került külképviseletek, valamint a szakképzési centrumok és kórházak – által észlelt, információszabadsággal kapcsolatos tapasztalatok és kihívások feltárása. A tervezett mérőeszköz többségében zárt, kisebb részben nyílt kérdéseket tartalmaz. Az online kérdőív által érintett témák között megtalálhatóak a projekt keretében lebonyolítandó három, célcsoportok mentén elkülönülő alkalmazott kutatás szempontjából vett horizontális jellegű témák. Ezek a közös tartalmi fókuszok mindhárom kutatás által vizsgált célterület szempontjából relevánsnak bizonyulnak, illetve lehetőséget adnak összehasonlító elemzések, a célcsoporti sajátosságok feltárását szolgáló kontextuális összevetések elvégzésére. Emellett a kérdőív kiegészül a központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása hatókörébe tartozó célcsoportra jellemző releváns kérdésekkel, kérdésblokkokkal is, amely ezen szervezetek tapasztalatainak testreszabott, mély megismerését teszi lehetővé. Az online kérdőív tervezett témablokkjai – amelyek prioritizálására, esetleges szelektálására, illetve részletező kifejtésére a mérőeszközök kidolgozásának szakaszában kerül majd sor – a következők:

- Szervezeti jellemzők vizsgálata:
  - Általános szervezeti jellemzők (pl. típus, méret, területi elhelyezkedés, intézményi stabilitás, ágazat, alapítástól eltelt idő, irányítást ellátó szervezetnek minősül-e);
  - Az információszabadsághoz kapcsolódó tevékenységek szabályozottsága, folyamata a vizsgált szerven belül;
  - Fenntartott intézmények száma, adatkérések megválaszolásának gyakorlata irányító szerveknél;
  - Információs jogok/Átláthatóság tisztviselőjének szükségessége, potenciális szerepe.
- A kapcsolódó felelősségi körök és szervezeti struktúrák vizsgálata:
  - A közzétételi kötelezettség és az adatigénylések teljesítésének szervezeten belüli helye, jellemző felelőse, érintett szereplők szervezeti struktúrában elfoglalt helye.
- A kapcsolódó szervezeti attitűdök feltérképezése.
- A kapcsolódó szervezeti tudatosság értékelése:





- Tárgyhoz kapcsolódó nemzetközi és hazai átfogó indexek, jelentések figyelemmel követése;
- Belső statisztikák vezetésének tudatossága (monitorozás, értékelés, tapasztalatok beépítése).
- A szervezet kötelezettségeken felüli, átláthatóságot biztosító tevékenységei:
  - Egyedi listával kapcsolatos kérdések;
  - Az 1. szinthez tartozó általános tájékoztatás (önkéntes tájékoztatás) tartalmához, formájához kapcsolódó kérdések.
- A kapcsolódó szervezeti felkészültség értékelése (szükséges kompetenciák megléte, képzésekbe való bekapcsolódás).
- A kutatási fókuszterületekhez kapcsolódó kérdéscsoportok:
  - Pályázatok, támogatások nyilvánossága;
  - Jogalkotás nyilvánossága (amennyiben releváns);
  - Foglalkoztatási jogviszonyok.
- A költségterítés megállapításával kapcsolatos belső szabályzatok és intézményi gyakorlat.
- A szervezethez beérkező közérdekű adatigénylések volumenének, tartalmának és az azokat benyújtók jellemzőinek feltárása:
  - A szervezethez beérkező adatigénylések számossága, formai, tartalmi jellemzői;
  - Az adatigénylők észlelt vagy feltételezett jellemzői, motivációik;
  - Az adatigénylők vélelmezett elégedettsége, visszajelzései a szervezet válaszaival kapcsolatban;
  - Határidővel, hosszabbítással kapcsolatos vélemények.
- A szervezet korrekciós mechanizmusokban, szankciókban való érintettsége és az erre vonatkozó szervezeti tapasztalatok, reakciók feltárása.
- A kötelezettségekkel kapcsolatos megfelelést gátló egyéb tényezők, kihívások számbavétele:
  - Szükséges kapacitások megléte a szervezetben;
  - Szükséges technikai feltételek megléte;
  - Jogértelmezési nehézségek, jogi szabályozást érintő problémák;
  - Egyéb gátló tényezők azonosítása.
- A szervezet információsabadság témájához kapcsolódó tájékoztatói gyakorlatának és tájékoztatásra vonatkozó igényeinek összegyűjtése:
  - A tájékoztató formája, gyakorlata;
  - A tájékoztatás mennyiségével és minőségével kapcsolatos elégedettség;
  - A megfeleléshez szükséges támogatásra vonatkozó igények azonosítása;
  - A NAIH szerepével kapcsolatos igények és javaslatok feltárása.

A projekt alkalmazott kutatásainak mindegyike során a tervezett kérdőívek mint kvantitatív mérőeszközök kidolgozásakor érvényesülnek a kérdőívszerkesztés általános alapelvei (lásd: pl. Héra – Ligeti 2014!).

#### 5.1.2.4 A gyakorlat mögött meghúzódó mélyebb okok feltárása – **Mélyinterjú**

A kutatásban tervezett mélyinterjúk szerepe kettős: egyrészt néhány interjú előre hozásával megalapozó szerepben támogatják a többi adatfelvétel mérőeszközeinek pontosítását, validálását; másrészt már azok részeredményeinek birtokában, a kvantitatív adatokból kevésbé érthető vagy akár ellentmondásos tapasztalatok mélyebb okainak, megértésének kulcsai lehetnek.

##### 5.1.2.4.1 Az alkalmazott módszer jellemzői

A mélyinterjú egy kvalitatív kutatási módszer: az interjú során az interjút készítő kutató (interjúer) és az interjúalany beszélget, melynek keretében az interjúalanynak lehetősége van saját szavaival



elmondania véleményét a tárgyalt kérdésekkel, problémákkal kapcsolatban. Az interjúkészítés céljának függvényében az interjúk különböző típusai különböztethetők meg. (Az interjú típusokról lásd bővebben pl. Héra és Ligeti (2014) módszertani könyvét!) Jelen kutatás esetében a tervezett beszélgetés a félig strukturált interjú sztenderdjeinek megfelelően zajlik: azaz egy előre meghatározott kérdéssor – úgynevezett interjú vezérfonal – mentén vezeti a beszélgetést a kutató; azonban a struktúrát rugalmasan kezeli, teret enged a beszélgetés során felmerülő, előre tervezett kérdéssortól esetlegesen eltérő kérdéseknek is. Az interjú beszélgetés – az interjúalany beleegyezése esetén – hangfelvétel rögzítése mellett zajlik, amely a későbbi feldolgozás alapját képezheti. A mélyinterjú módszerének előnye, hogy lehetővé teszi a téma árnyaltabb megértését, a háttérben meghúzódó motivációk, attitűdök alaposabb feltárását. Solt Ottilia (1998) megfogalmazása szerint a mélyinterjú kifejezés arra utal, hogy a beszélgetés célja a személyiség „mélyrétegeibe” hatolás és olyan információk (gondolatok, vélemények) felszínre hozása, amelyet az interjúalany sem tudott magáról, vagy amelyre nem gondolt a korábbiakban.

Jelen kutatás esetében az interjúk nagyobb része időben a kvantitatív kutatási elemek – vagy legalábbis azok megkezdése után – kerül lebonyolításra, tehát lehetőséget teremt a kvantitatív részeredmények mélyebb megértésére, magyarázatára.

Az interjú szituáció kb. 45-90 percet igényel: ennyi időre van szükség a megfelelő légkör megteremtésére, a témával kapcsolatos bevezető beszélgetésre, majd a vezérfonal mentén haladva a kérdések alaposabb tárgyalására; illetve a vezérfonaltól eltérő, a beszélgetés során felmerülő egyéb, a válaszadó által fontosnak tartott kérdések, témák érintésére, majd a beszélgetés megfelelő lezárására. Egy jól felkészült kutató által vezetett interjú során a módszer lehetővé teszi a válaszmegtagadás visszaszorítását és magas válaszadási arány, illetve részletes, tartalmas válaszadási minőség elérését. Mélyinterjú készítése során az interjút készítő kutató szerepe különösen fontos: meg kell „nyernie”, azaz kooperatívvá kell tennie az interjúalanyt, és értenie kell az érzékenyebb pontok kezeléséhez (Héra – Ligeti 2014). A közvetlen interakció a kutató és az interjúalany között lehetővé teszi a válaszok mellett egyéb, nonverbális jelek, a kérdésekkel kapcsolatban tanúsított reakciók megfigyelését, monitorozását, amelyek hasznos kiegészítő információként szolgálhatnak.

A kvalitatív kutatási módszerek, így a mélyinterjú esetén is számolni szükséges azonban bizonyos hátrányokkal, korlátokkal. Ez utóbbiak között említendő, hogy az interjú felmérés eredményei az alacsony, nem reprezentatív elemszámból adódóan nem általánosíthatók a vizsgált célcsoportra. Bizonyos esetekben hátrányt jelenthet az interjú módszer idő- és erőforrás-igényessége: az interjú szervezése, elkészítése, majd a hanganyag feldolgozása, kivonat és átirat készítése egyaránt jelentős energia-ráfordítással járnak. Nem hátrányként, inkább számba veendő tényezőként említendő, hogy az interjúkészítés rugalmasságot igényel a kutató részéről; továbbá azt a képességet, hogy a kutató befolyásolás nélkül, mégis határozottan vezesse a beszélgetést. További kihívást jelenthet az interjúkészítés során, ha az interjúalany kevésbé közlékeny, csak tényszerű, rövid válaszokat ad, illetve esetleg éppen a mélyebb megértést segítő, érzékenyebb kérdéseket utasítja vissza vagy válaszolja meg tömören.

(A kvalitatív adatgyűjtési technikákkal és ezen belül az interjú technikával kapcsolatos részletes módszertani leírásokhoz és megfontolásokhoz a hazai szakirodalmat tekintve lásd Solt (1998) és Héra – Ligeti (2014) írását; a nemzetközi szakirodalmat tekintve lásd Bryman (2012) és Steiner (1996) művét!)

#### 5.1.2.4.2 Az adatfelvétel célcsoportja, a mintavétel jellemzői

A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása során a mélyinterjú adatfelvétel a kérdőíves felmérés során is érintett témák széles körének mélyebb megértése céljából az információs szabadságért felelős köztisztviselők bevonásával készül. A kutatás keretében minimum 20 fővel készül interjú úgy, hogy a célcsoport definiált alcsoportjainak megfelelő szervezettípusok mindegyike képviseltesse magát a mintában. A meghatározott szervezettípusok a következő kategóriák mentén kerülnek bevonásra:

1. Minisztériumok (a szervezetelemzés keretében kerülnek bevonásra);
2. Rendvédelmi szervek;
3. Egyéb területi szervekkel is rendelkező szervtípusok (pl. Kormányhivatalok, MÁK, NAV, de ide soroljuk az igazságszolgáltatás szerveit is);



4. Ágazatspecifikus szervek (pl. tankerületek, szakképzési centrumok és az azokat irányító központi hivatalok; kórházak és irányító szervük stb.);
5. Célcsoporthoz kapcsolódó egyéb szervek.

A minta kialakításakor több kiválasztási szempont is érvényesült:

- A fenti szervezettípusok mindegyike jelenjen meg a mintában;
- A kiválasztás során érvényesüljenek az ágazati szempontok;
- A mintában jelenjenek meg az információszabadsággal kapcsolatos tevékenységek terén jó gyakorlatokkal bíró, példaként kiemelhető szervezetek, valamint e téren gyengén teljesítő szervezetek egyaránt.

A jó és rossz gyakorlatok azonosítására a NAIH jelentéseiben foglaltak, a már megvalósult primer adatfelvételek részeredményei, illetve a [kimittud.atlatszo.hu](http://kimittud.atlatszo.hu) oldalon elérhető teljesülési gyakorlat alapján kerül sor.

Az 5. táblázat ismerteti a mélyinterjúk felmérés mintájának tervezett összetételét.

5. táblázat: A mélyinterjúk adatfelvétel mintájának tervezett összetétele

Alcsoport	Számosság (db)	Célcsoporton belüli arány (%)
Minisztériumok	A Minisztériumok és a kijelölt 2 db tárca nélküli miniszter a szervezetelemzés keretében teljeskörűen bevonásra kerülnek mélyinterjúk lebonyolításába, ezért az itt szereplő mintának nem részei	
Rendvédelmi szervek	4	20,0%
Egyéb területi szervekkel is rendelkező szervtípusok	4	20,0%
Ágazatspecifikus szervek	4	20,0%
Célcsoporthoz kapcsolódó egyéb szervek	4	20,0%
A többi adatfelvétel alapján további vizsgálatra, mélyfúrásra javasolt szervek / szervtípusok számára fenntartott interjúk	4	20,0%
<b>Összesen</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>

*Forrás: saját szerkesztés*

Az elemzési egységet a mélyinterjúk adatfelvétel során is a megkeresett szervezetek képezik, a szervezeti gyakorlat az információszabadságért felelős köztisztviselőkkel lebonyolított interjúk során lesz kinyerhető.

#### 5.1.2.4.3 Az adatfelvétel tartalmi fókuszai, céljai

A mélyinterjúk felmérés célja a helyzetelemzésben és a már lebonyolított primer kutatásokban azonosított problémák okainak, lehetséges megoldásainak feltárása, jó gyakorlatok és adatkezelői igények azonosítása. A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása esetében kiemelt cél a vizsgált célcsoport által észlelt – az online kérdőíves adatfelvétel során feltárt – információszabadsággal kapcsolatos tapasztalatok és kihívások mélyebb megértése, átfogóbb, komplex kép alkotása a témában. A mélyinterjúk beszélgetés egy előre meghatározott kérdéssor – ún. interjú vezérfonal – mentén zajlik, teret engedve azonban a beszélgetés alatt felmerülő további releváns kérdéseknek, témaköröknek is. Az online kérdőívhez hasonlóan a mélyinterjú által érintett témák között is megtalálhatóak a projekt keretében lebonyolítandó három, célcsoportok mentén elkülönülő kutatás szempontjából vett horizontális jellegű témák. Ezek mindhárom kutatás által vizsgált célterület



szempontjából relevánsnak bizonyulnak, illetve lehetőséget adnak összehasonlító elemzések, a célcsoporti sajátosságok feltárását szolgáló kontextuális összevetések elvégzésére. Ezen túl az interjú vezérfonal a központi közigazgatási célcsoportra jellemző releváns kérdéseket, kérdésblokkokat is tartalmaz. A mélyinterjú tervezett témablokkjai – amelyek prioritizálására, esetleges szelektálására, illetve részletező kifejtésére a mérőeszközök kidolgozásának szakaszában kerül sor – a következők:

- Bevezető, ráhangolódást biztosító kérdések.
- Az elektronikus közzététel és az adatigénylések kiszolgálásának szervezeti folyamata, felelősei, formája.
- Szervezeti jó gyakorlatok, jól működő területek azonosítása.
- A közzétételi, tájékoztatási gyakorlat jellemzői specifikus területeken:
  - Pályázatok, támogatások odaítélése, ellenőrzése, felhasználása (szervtípustól függően);
  - Jogalkotás nyilvánossága (ahol releváns);
  - Egészségügy (ahol releváns);
  - Köznevelés, szakképzés (ahol releváns);
  - Foglalkoztatási jogviszonyok.
- A szervezet kötelezettségeken felüli, átláthatóságot biztosító tevékenységeinek jellemzői és az ezekhez kapcsolódó szervezeti megfontolások:
  - Egyedi listával kapcsolatos kérdések;
  - 1. szinthez tartozó általános tájékoztatás tartalmához, formájához kapcsolódó kérdések.
- Kapcsolat a NAIH-hal.
- Kötelezettségek teljesítéséhez kapcsolódó akadályok, gátló tényezők, megghiúsulási okok mélyebb feltárása (a vezérfonal reflektál itt a helyzetelemzésben és a már lebonyolított primer adatfelvételekben feltárt, központi közigazgatási szervekre jellemző gyakori problémákra).
- Megoldási javaslatok összegyűjtése a feltárt problémákhoz kapcsolódóan.
- A szervezet információszabadság témájához kapcsolódó tájékoztatási gyakorlatának és tájékoztatásra vonatkozó igényeinek részletesebb specifikálása.

#### 5.1.2.5 Az adatigénylés gyakorlatának és kihívásainak feltárása – Fókuszcsoportos interjú

Az adatigénylők által tapasztalt kihívások, illetve a teljesítési gyakorlathoz kapcsolódó elégedettségük feltárása fókuszcsoportos interjúk keretében, a területen aktív szereplők bevonásával valósul meg.

##### 5.1.2.5.1 Az alkalmazott módszer jellemzői

A fókuszcsoportos interjú szintén egy kvalitatív kutatási technika: a beszélgetés egy moderátor vezetésével zajlik és meghatározott számú résztvevő egyidejűleg, csoportosan vesz részt benne. A fókuszcsoport módszere korábban szinte kizárólag a piackutatás világában volt használatos, az 1980-as évektől azonban a társadalomkutatás legkülönbözőbb területein vált egyre népszerűbbé. A fókuszcsoportos interjú módszere valahol az interjú és a megfigyelés határán helyezkedik el: a csoportos interjúhelyzet közben ugyanis a kutatók folyamatosan megfigyelik – és akár videófelvétellel is rögzítik – a résztvevők reakcióit, gesztusait stb. (Héra – Ligeti 2014). A fókuszcsoportos beszélgetés a fent tárgyalt egyéni mélyinterjúhoz hasonlóan egy előre meghatározott kérdéssor (vezérfonal) mentén zajlik, azonban rugalmasan kezelve a struktúrát, teret engedve a további felmerülő releváns kérdéseknek, témáknak. A beszélgetés a résztvevők előzetes beleegyezésének megfelelően hangfelvétel és esetenként videófelvétel rögzítése mellett zajlik, melyek a későbbi feldolgozás alapját képezik. A fókuszcsoportos interjú során lehetőség van különböző kreatív technikák beépítésére is, mint például asszociációs feladatok alkalmazására.

A fókuszcsoportos interjú kiválóan alkalmas az attitűdök vizsgálatára, előnye – az egyéb kvalitatív módszerekhez hasonlóan –, hogy a kérdéskör, probléma mélyebb értelmezését, pontosabb megértését teszi lehetővé. A fókuszcsoportos beszélgetés során az interakció olyan formái is előfordulhatnak, mint például az egymással való egyetértés vagy éppen ellenkezés, a másik mondandójának megkérdőjelezése vagy éppen értelmezése, indoklása. Ezeknek a célcsoportos interakcióknak a



megfigyelése gazdagítja az eredményeket és segíti a vizsgált probléma, kérdéskör minél részletesebb feltárását. A fókuszcsoporthoz tartozó interjú további előnye egy egyéni interjúval szemben, hogy a kevésbé közlékeny résztvevők ebben a szituációban könnyebben megnyílhatnak, mivel a csoportos jelenlét bátorítóan hat rájuk. A fókuszcsoporthoz tartozó interjú a kvalitatív kutatási módszerek között aránylag erőforrás-hatékonynak tekinthető, egy alkalommal ugyanis több személy véleményének, attitűdjeinek, tapasztalatainak feltárására is sor kerül.

A fókuszcsoporthoz tartozó interjú módszere kínálta számos előny és lehetőség mellett természetesen annak hátrányaival, korlátaival is számolni szükséges. Mint a kvalitatív adatgyűjtési módszerek általában, a fókuszcsoporthoz tartozó interjú eredményei sem alkalmasak a vizsgált célcsoportra történő általánosításra. A csoportdinamikából adódó előnyök egyúttal akár hátrányként is megjelenhetnek pl. az erősebb „hangok” jelenléte a csoportban korlátozhatja a kevésbé közlékeny, zárkózottabb interjúalanyok megszólalásait, bátorítás helyett hathatnak éppen fordított irányban is. Továbbá, a csoportos gondolkodás akár torzíthatja is az egyének gondolatait, attitűdjeit, és kimondatlanul maradhatnak a kutatás szempontjából fontos információk. A csoportos szituációból adódóan érzékeny, bizalmasabb kérdések megvitatására a fókuszcsoporthoz tartozó kevésbé alkalmas, mint az egyéni interjú. A fókuszcsoporthoz tartozó interjú további hátránya, hogy a szervezés terén több erőforrást igényel: megfelelő számú interjúalany felkérése, informálása, közös időpont egyeztetése szükséges. A mélyinterjúhoz hasonlóan a fókuszcsoporthoz tartozó beszélgetés levezetése is felkészült kutató részvételét igényli. A moderátori szerep speciális, összetettebb feladat, az egyéni interjúval szemben ugyanis egyszerre több interjúalany részvételét, hozzászólását szükséges kontrollálni. A csoporthatásból adódóan a téma könnyen alakulhat, eltérhet a vezérfonaltól, amelynek kezelése és megfelelő – a véleményeket nem befolyásoló – irányítása a moderátor felelőssége.

(A fókuszcsoporthoz tartozó mint kvalitatív adatgyűjtési technika mélyebb és részletesebb leírásához a hazai szakirodalmat tekintve lásd Síklaki (2006), Héja – Ligeti (2014) írását; a nemzetközi szakirodalmat tekintve lásd Bryman (2012) és Morgan (1997) művét! Továbbá kifejezetten az online platformon történő fókuszcsoporthoz tartozó beszélgetésekkel kapcsolatos megfontolásokhoz lásd Vicsek (2017) tanulmányát!)

#### 5.1.2.5.2 Az adatfelvétel célcsoportja, a mintavétel jellemzői

A fókuszcsoporthoz tartozó interjú során a központi közigazgatás nyilvánosságának vizsgálatára az adatigénylői oldal szemszögéből kerül sor, azon az Infotv. 33. § (2) bekezdésében nevesített szervezeteknek címzett adatigénylésekben jártas állampolgárok, civil szervezetek és a sajtó képviselői vesznek részt. A felmérés keretében 5 fókuszcsoporthoz tartozó lebonyolítására kerül sor alkalmanként 8-15 fő bevonásával. Az állampolgárok, civil szervezetek és a sajtó képviselőinek kiválasztásakor a következő szempontok érvényesülnek:

- A civil szervezetek esetében a nem formális civil szerveződések (akár Facebook csoportok) képviselőit is érdemes bevonni a kutatásba;
- Fővárosi és vidéki adatigénylők megszólaltatása is javasolt;
- Az állampolgárok esetében a releváns szereplők azonosítására alkalmas lehet a [kimittud.atlatszo.hu](http://kimittud.atlatszo.hu) felülete, illetve támogatás kérhető ebben a releváns civil szervezetektől közvetlenül is.

A résztvevők toborzására a következő felületek, csatornák lehetnek alkalmasak (az indikatív lista szakmai megfontolásoknak megfelelően változhat a szervezési szakaszban):

- Releváns civil szervezeti kör szakértői meghatározása;
- Releváns civil szervezetek hírleveleiben, honlapjain jelentkezési lehetőség megadása;
- [Kimittud.atlatszo.hu](http://kimittud.atlatszo.hu) felületén regisztrált felhasználók közvetett megkeresése, felkérése a kutatásban való részvételre;
- Az ágazati munkacsoportokon résztvevők ajánlásai alapján vett felkérés;
- A projekt keretében szervezett szakmai rendezvényeken résztvevők számára jelentkezési lehetőség megadása;
- A NAIH ügyfélszolgálatán érdeklődők számára a részvétel lehetőségének felkínálása.

#### 5.1.2.5.3 Az adatfelvétel tartalmi fókuszai, céljai



A fókuszcsoporthoz tartozó interjú célja az adatigénylés gyakorlatának és kihívásainak adatigénylők szempontjából vett feltárása. A fókuszcsoporthoz tartozó beszélgetés egy előre meghatározott kérdéssor (vezérfonal) mentén zajlik, ugyanakkor, mint az fentebb bemutatásra került, teret enged a beszélgetés alatt felmerülő további releváns kérdéseknek, témaköröknek is. A kutatás során alkalmazott legtöbb kutatási módszerhez hasonlóan a fókuszcsoporthoz tartozó interjú által érintett témák között is megtalálhatóak a projekt keretében lebonyolítandó három, célcsoportok mentén elkülönülő alkalmazott kutatás szempontjából vett horizontális jellegű témák, valamint a központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása hatáskörébe tartozó célcsoportra egyedileg jellemző kérdések, kérdésblokkok is. A fókuszcsoporthoz tartozó interjú tervezett témablokkjai – amelyek prioritizálására, esetleges szelektálására, illetve részletező kifejtésére a mérőeszközök kidolgozásának szakaszában kerül sor – a következők:

- Bevezető, ráhangolódást biztosító kérdések.
- Az adatigénylők által benyújtott adatigénylések jellemzői:
  - Az adatigénylés címzettjei;
  - A benyújtott adatigénylések tartalmi jellemzői;
  - Az adatigénylés benyújtásának oka, az adatigénylők motivációi.
- Adatigénylések benyújtásának módja, formai, technikai jellemzői.
- Adatigénylésekkel kapcsolatos tapasztalatok, jellemző problémakörök feltárása:
  - Minősített adattá nyilvánítással kapcsolatos tapasztalatok;
  - Másodlagos hasznosításhoz köthető adatigénylések tapasztalatai.
- Az adatigénylések folyamatával, gyakorlatával kapcsolatos tapasztalatok specifikus területeken (amennyiben maguktól nem említik):
  - Pályázatok, támogatások;
  - Jogalkotás nyilvánossága;
  - Egészségügy;
  - Köznevelés, szakképzés.
- Az adatigénylések folyamatával, gyakorlatával kapcsolatos elégedettség, fejlesztendő területek.
- Javaslatok a jelenlegi szabályozás módosítására vonatkozóan.
- A lehetséges korrekciós mechanizmusok ismerete az adatigénylők körében, ezekhez való folyamodás előfordulása, vonatkozó tapasztalataik.
- A tájékozódást segítő felületek használatával kapcsolatos gyakorlatok, azokkal kapcsolatos elégedettség feltárása (pl. [naih.hu](http://naih.hu); [kimittud.atlatszo.hu](http://kimittud.atlatszo.hu); [kozadat.hu](http://kozadat.hu)).

#### 5.1.2.6 Célzott **szerveztelemzés** a minisztériumok körében

A kutatás során a minisztériumok (szaktárcák) teljes körére vonatkozóan célzott szerveztelemzés készül, elsődlegesen a közzététellel és az adatközléssel kapcsolatos belső szabályzatok, valamint a kapcsolódó felelősségi körök és szervezeti struktúrák vizsgálatának mélyelemzése érdekében.

##### 5.1.2.6.1 Az alkalmazott módszer jellemzői

A szerveztelemzés vizsgálati területei arra tekintettel kerültek kialakításra, hogy azok eredményei összevethetők legyenek az egyéb kutatási eszközökben vizsgált szervezeti vizsgálati területekkel.

A szerveztelemzés kutatási eszköz alapvetően két (bemeneti) módszertani elemre támaszkodik:

1. Egyrészt a szakértők strukturált mélyinterjú keretében vizsgálódnak az információszabadsággal kapcsolatos kötelezettségek teljesítésének szervezeten belüli gyakorlatáról;
2. Másrészt átvizsgálják az ezzel összefüggő belső szabályzatokat (pl. *SZMSZ, utasítás a közérdekű adatok megismerésének rendjéről, adatközléshez kapcsolódó költségtérítések megállapításáról szóló belső szabályzat*), munkaköröket, felelősségi és hatásköröket.

A módszertan további lépéseként összevetésre kerül a szabályozás és gyakorlat, majd azonosításra kerülnek a fejlesztendő területek és a jó gyakorlatok.



A strukturált mélyinterjú alanyait az érintett minisztérium jelöli ki (minisztériumonként maximum 3 fő), mint ahogyan a releváns belső szabályzatokat is a minisztérium küldi meg a szakértők számára. A szervezetelemzés keretében tervezett mélyinterjúk alanyai – a tervek szerint – az alábbi szerepkörökből kerülnek kiválasztásra: a közérdekű adat megismerése iránti igények vizsgálatát, a közzétételt végző, továbbá a koordináló, a kapcsolattartó munkatárs, integritási tanácsadó, adatvédelmi szakértő, illetőleg az e tevékenységek irányítását ellátó vezető.

#### 5.1.2.6.2 Az adatfelvétel célcsoportja, a mintavétel jellemzői

A szervezetelemzés a teljeskörűsége való tekintettel a Magyarországon működő valamennyi minisztériumra kiterjed, mely további két tárca nélküli miniszteri területtel egészül ki. A minisztériumok felsorolását a Magyarország minisztériumainak felsorolásáról, valamint egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi V. törvény 1. §-a adja meg. A NAIH-hal történt megállapodás értelmében a szervezetelemzésbe a minisztériumokon kívül két kijelölt tárca nélküli miniszter (a családokért felelős tárca nélküli miniszter és a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter) is bevonásra kerül.

6. táblázat: A szervezetelemzésben érintett szervezetek

Ssz.	Szervezet neve	Megye
1.	Agrárminisztérium	Budapest
2.	Belügyminisztérium	Budapest
3.	Emberi Erőforrások Minisztériuma	Budapest
4.	Honvédelmi Minisztérium	Budapest
5.	Igazságügyi Minisztérium	Budapest
6.	Innovációs és Technológiai Minisztérium	Budapest
7.	Külgazdasági és Külügyminisztérium	Budapest
8.	Miniszterelnöki Kabinetiroda	Budapest
9.	Miniszterelnökség	Budapest
10.	Pénzügyminisztérium	Budapest
11.	Családokért felelős tárca nélküli miniszter	Budapest
12.	Nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter	Budapest

*Forrás: saját szerkesztés*

A szervezetelemzés során cél, hogy valamennyi érintett szervezet egységes szempontok és azonos módszertan szerint kerüljön vizsgálatra.

#### 5.1.2.6.3 Az adatfelvétel tartalmi fókuszai, céljai

A Műszaki Leírásban szereplőkkel összhangban a minisztériumok körében végrehajtandó szervezetelemzés a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok – önkéntes és a jogszabályi kötelezettségeken alapuló – közzétételi gyakorlatával és a közérdekű adatigények teljesítésével összefüggésben elsődlegesen:

- a kapcsolódó belső szervezeti struktúrákat, a felelősség- és hatáskörmegosztási rendet, a szerepkörszervezést; valamint
- az érintett belső munkafolyamatok megszervezési és belső szabályozási gyakorlatát vizsgálja.



A szervezetelemzés tervezett vizsgálati témablokkjai – amelyek prioritizálására, esetleges szelektálására, részletező kifejtésére a mérőeszközök kidolgozásának szakaszában kerül sor – a következők:

Szervezeti szinten tervezett vizsgálati témablokkok:

- Szervezeti attitűd és motiváció;
- kapcsolódó felelősségi körök és szervezeti struktúra;
- Szervezeti tudatosság;
- Szervezeti kompetenciák és felkészültség;
- A kapcsolódó belső munkafolyamatok és azok hatékonysága;
- A kapcsolódó belső szervezeti szabályozási gyakorlat;
- Az adatközlések kapcsán más szervezetekkel való együttműködés gyakorlata;
- Releváns peres ügyek tapasztalatai és a kapcsolódó belső intézkedések;
- A nyilvánosságot és a kötelezettségek teljesítését akadályozó tényezők és azok kezelési lehetősége;
- A más szervekkel megosztható, adaptálható jó gyakorlatok;
- A NAIH támogató szerepével kapcsolatos tapasztalatok és fejlesztési javaslatok.

Egyéni (interjúalany) szinten tervezett vizsgálati témablokkok:

- A kapcsolódó feladatokban való közreműködés módja;
- A gyakorlatban tapasztalt problémák;
- A szabályozások és a gyakorlat közötti összhang;
- Egyéni képzési igények és fejlődési lehetőségek;
- A megfogalmazott fejlesztési javaslatok prioritása, rangsorolása.

5.1.2.7 **II. szakmai szakaszban végzett Desk research** – az elérhető releváns dokumentumok és a meglévő statisztikai adatok másodelemzése

A Helyzetelemzés sem időbeli, sem terjedelmi okokból kifolyólag nem adott lehetőséget az elérhető adatvagyon és dokumentumhalmaz széles körű és részletes elemzésére. A kutatás második szakaszában emiatt tovább folytatódik a releváns dokumentumok és adatok bekérése, valamint azok elemzési céljainak megfelelő feldolgozása. A kutatás második szakaszában feldolgozásra szánt releváns adatforrások körét az 5.1.3-as fejezet mutatja be.

(Az elérhető adatok másodelemzésével, hivatalos dokumentumok másodelemzésével kapcsolatos további módszertani megfontolások összegzését lásd Bryman (2012) művében!)

5.1.2.8 A célcsoport bevonását célzó **egyéb kutatási elemek**

A hagyományos értelemben vett kutatási módszerek mellett fontos megemlíteni a projekt azon elemeit, melyek a NAIH, a célcsoport, a civilek és egyéb releváns szereplők bevonását, vonatkozó tapasztalataik becsatornázását, illetve az eredmények érintettek általi validálását szolgálják. Ezek a források a kutatások szempontjából szintén értékes, beépíthető információkat nyújtanak a vizsgálatok célzásának, tartalmának kijelölése vagy az eredmények értelmezése szempontjából. A következő formákban és tartalommal kerül sor a bevonást, validálást, disszeminálást szolgáló tevékenységekre:

- **Kutatási szakértői operatív munkacsoportok szervezése:** A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) munkatársai és a projektet megvalósító konzorciumot képviselő szakértők részvételével kéthetente szervezett szakmai fórum kerül lebonyolításra, amely a résztvevők szakmai rálátása, széleskörű ismeretei, tapasztalatai révén a kutatások teljes folyamatában inputként szolgálnak. Az itt kialakuló szakmai diskurzus fontos forrása a tervező, elemző munkának.
- **Ágazati munkacsoportok szervezése:** A Kutatási projekt keretében az alkalmazott kutatások teljes időtartamára vonatkozóan összesen 11 fő ágazati szakértő teljesítésbe történő bevonására kerül sor, akiknek szerepe az ún. ágazati munkacsoportoknál érvényesül, amelyek 11 szakterülethez kapcsolódóan működnek, és legalább 2-2 alkalommal (összesen 22





alkalommal) üléseznek a megvalósítás során. Az ágazati munkacsoportok a következő szakterületekhez kapcsolódnak: környezetvédelem; szociális ügyek; egészségügy; közlekedés; oktatás-pedagógia; társadalmi integráció és hátrányos helyzetű célcsoportok; rendészet; sport; közösség és hagyományőrzés; művészet és kultúra; egyház. Az ágazati munkacsoportok célja a kutatás ágazati szakmai véleményezése, ágazati szakmai javaslatok megfogalmazása, az eredménytermékek véleményezése és az adott ágazatban jártas civil szervezetek bevonása. Az ágazati munkacsoportok formája kiemelten alkalmas a kutatásokban vizsgált kérdéskörök, problémák megközelítésére, megvitatására, kiegészítve, erősítve ezáltal a további kutatási módszerek segítségével nyert eredményeket.

- **Szakmai rendezvények:** Országosan több helyszínen, legalább 20 alkalommal, alkalmanként 20-30 fő részvételével kerül sor a kutatásokhoz kapcsolódó célcsoportok és a civilek bevonását támogató országos tájékoztató szakmai rendezvények, valamint a szakmai eredményekhez kapcsolódó disszeminációs rendezvények lebonyolítására. A célcsoportok és a civilek bevonását célzó rendezvények lehetőséget biztosítanak – a primer és szekunder adatfelvételek mellett – a kutatási eredmények további értékes információkkal történő gazdagítására, az eredmények érintettekhez való eljuttatására. A szakmai rendezvények régióként szerveződnek (2\*7 regionális rendezvény), illetve további 3-3 db tematikus országos rendezvényt (közpénzfelhasználás, felsőoktatás, környezetvédelem) foglalnak magukban.



### 5.1.3 Az elemzések részletes adattartalma

Jelen fejezet foglalja össze, hogy az adatgyűjtés fő típusa (desk research/primer adatfelvétel) és a konkrét módszerek szerint várhatóan milyen adattartalom áll elő a kutatás során, és az adott források mely releváns hipotézisek igazolását/cáfolatát teszik lehetővé. A táblázatban felsorolt információk egy része e mellett a primer adatfelvételek operatív előkészítéséhez (pl. reprezentatív mintavételi terv kidolgozása, súlyozás, címlisták elkészítése stb.) nyújt inputokat.

7. táblázat: Az adatgyűjtés módszerei és adattartalma

Adatgyűjtés típusa	Adatgyűjtés módszere / adatok forrása		Adattartalom
Desk research	<b>Jogszabáylelemzés:</b> kutatás-specifikus jogszabáylelemzés segítségével a jogszabályi kötelezettségek vizsgálata.		A releváns jogszabályok listáját lásd a Helyzetelemzés 9.1.2 alfejezetében!
	<b>Előzménykutatások feldolgozása:</b> a kutatás keretében vizsgált célcsoportokhoz tartozó gyakorlatok és problémák vizsgálata a releváns, aktuális előzménykutatások számbavételével.		A helyzetelemzés során felhasznált, a területen lezajlott kutatási előzmények és forrásanyagainak tételes listáját lásd a Helyzetelemzés 9.1.1 alfejezetében! A helyzetelemzés során felhasznált egyéb dokumentumok jegyzékét lásd a Helyzetelemzés 9.1.3 alfejezetében!
	<b>Elérhető</b> (nyilvánosan hozzáférhető / adatkérés keretében bekért <sup>10</sup> ) <b>statisztikai adatok elemzése, valamint kvalitatív tartalmak szöveganalitikai feldolgozása</b>	Közbeszerzési Hatóság	Egyedi adatkérés alapján összeállított közbeszerzési adatbázis az ajánlatkérőkre, a nyertes ajánlattevőkre, illetve a vonatkozó szerződések tartalmára vonatkozóan.
		Magyar Államkincstár	2280 - Költségvetési szervek adatai; költségvetési szervek törzskönyvi nyilvántartása: A törzskönyvi nyilvántartásba a törvény által az államháztartás központi alrendszerébe sorolt köztestületek, a helyi önkormányzatok, a nemzetiségi önkormányzatok, a társulások, a térségi fejlesztési tanácsok, valamint jogszabály alapján a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat alkalmazó egyéb jogi személyek (a továbbiakban együtt: törzskönyvi jogi személy) adatai kerülnek bejegyzésre.
		Országos Bírósági Hivatal	Az Országos Bírósági Hivaltól egyedi adatkérés keretében bekérhető releváns adatok: Speciális lekérdezések adatkérési perekben; Esetlegesen bírói szakba került közérdekű adattal visszaélés miatti büntetőügyek.
		Oktatási Hivatal	Köznevelési Információs Rendszer (KIR): tankerületi központok listája és vonatkozó információk.
Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal	Szakképzési centrumok listája és vonatkozó információk.		

<sup>10</sup> Az egyedi kérések alapján összeállítható információk beépíthetősége függ az illetékes adatgazda együttműködési hajlandóságától és a ténylegesen rendelkezésre álló és kiadható információk tartalmától. A táblázatban foglalt adattartalom emiatt némileg módosulhat a kutatás során.



Adatgyűjtés típusa	Adatgyűjtés módszere / adatok forrása		Adattartalom
		Országos Kórházi Főigazgatóság	Kórházak listája és vonatkozó információk.
		Kimittud.atlatszo.hu adatainak másodelemzése	Portálon keresztül benyújtott adatigénylések háttéradatbázisa; Az oldal látogatottsági statisztikái.
		NAIH adatbázisok és dokumentumok	<p>Adatigénylések teljesülésére és elutasítására vonatkozó jelentések adatbázisa: az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 30. § (3) bekezdés második fordulata alapján a közfeladatot ellátó szervezeteknek a tárgyévét követő év január 31-éig tájékoztatniuk kell a Hatóságot a közérdekű és a közérdekből nyilvános adat megismerése iránt tárgyévben benyújtott, elutasított kérelmekről, illetve az elutasítások indokairól; a szervezetsoros adatbázis tartalmazza az adatigénylés teljesülésére vonatkozó információt (döntést), valamint elutasítás esetén az elutasítás okát;</p> <p>Információszabadsághoz kapcsolódó állásfoglalások és jelentések;</p> <p>NAIH éves beszámoló.</p>
<b>Primer adatfelvétel</b>	<b>Honlapelemzés:</b> elektronikus közzétételi kötelezettség teljesítésének vizsgálata.		<p>Az általános közzétételi listán meghatározott adatok közzétételének és a nyilvánosság biztosítására vonatkozó információk: a közzététel megvalósulása; az információk közzétételének jogszabályi előírásnak való megfelelése; információk fellelhetőségének helye a honlapon belül; szervezet regisztrált szereplője-e a közadattárnak; közadattárra való hivatkozás megtalálható-e a főoldalon, a logó klikkelhető-e, releváns tartalomra mutat-e; nem saját honlapon történő közzététel esetén az egyes adatgazdák közzétételi egységeinek egymástól megfelelő módon történő elkülönülésének vizsgálata (adatfelelősenkénti tagolás); szükséges adatok, információk közzétételi listák szerinti közzétételi egységekben történő közzétételének megvalósulása; nem releváns közzétételi egységek fellelhetősége azzal a feltüntetéssel, hogy azok nem relevánsak a szervezetek szempontjából; feltöltött fájl minősége; hozzáférés korlátozásmentessége; honlap akadálymentessége a 305/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) értelmében;</p>



Adatgyűjtés típusa	Adatgyűjtés módszere / adatok forrása	Adattartalom
		<p>archiválási kötelezettség teljesülése;                      egyedi és különös lista fellelhetősége, azon szereplő elemek számossága.                      A részletekről lásd a jelen Kutatási terv 5.1.2-es alfejezetét!</p>
	<p><b>Próba-adatigénylés:</b> az adatigénylések teljesítési gyakorlatának vizsgálata.</p>	<p>A próba-adatigénylés keretében maximum 3-5 kérés megküldésére kerül sor:                      1. Közérdekű adatigénylésre és a közérdekű adatok közzétételére vonatkozó (Infotv. 30. § (6) bek. és 35. § (3) bek. szerinti) szabályzatok kikérése, valamint az információs jogokkal foglalkozó személy (Infotv. 1. mell. II. 13. pont) neve és elérhetősége;                      2. A szervezet közérdekű adatigénylést érintő peres eljárásainak listája ügyszámmal együtt az elmúlt 3 évre vonatkozóan;                      3. Közbeszerzések alól tárgyuk alapján mentesített beszerzések listájának átadása bizonyos területekre vonatkozóan (pl. média vagy ügyvédi-jogi tanácsadás);                      4. A folyamatban lévő szerződések és az ezekben szerződést kötő másik félre vonatkozó lista átadása azokban az esetekben, amikor a központi közigazgatási szerv közfeladat ellátására vonatkozóan külső szervezetet bízott meg.                      A részletekről lásd a jelen Kutatási terv 5.1.2-es alfejezetét!</p>
	<p><b>Online kérdőív:</b> az információszabadsággal kapcsolatos tapasztalatok és kihívások feltárása.</p>	<p>Szervezeti jellemzők;                      A kapcsolódó felelősségi körök és szervezeti struktúrák;                      A kapcsolódó szervezeti attitűdök;                      A kapcsolódó szervezeti tudatosság;                      A szervezet kötelezettségeken felüli, átláthatóságot biztosító tevékenységei;                      A kapcsolódó szervezeti felkészültség értékelése (szükséges kompetenciák megléte, képzésekbe való bekapcsolódás);                      A költségtérítés megállapításával kapcsolatos belső szabályzatok és intézményi gyakorlat;                      A szervezethez beérkező közérdekű adatigénylések volumene, tartalma és az azokat benyújtók jellemzői;                      A szervezet korrekciós mechanizmusokban, szankciókban való érintettsége és az erre vonatkozó szervezeti tapasztalatok, reakciók;                      A kötelezettségekkel kapcsolatos megfelelést gátló egyéb tényezők, kihívások;                      A szervezet információszabadság témájához kapcsolódó tájékoztatói gyakorlata és tájékoztatásra vonatkozó igényei.                      A részletekről lásd a jelen Kutatási terv 5.1.2-es alfejezetét!</p>
	<p><b>Mélyinterjú:</b> a gyakorlat mögött meghúzódó mélyebb okok feltárása.</p>	<p>Az elektronikus közzététel és az adatigénylések kiszolgálásának szervezeti folyamata, felelősei, formája;                      Szervezeti jó gyakorlatok, jól működő területek azonosítása;</p>



Adatgyűjtés típusa	Adatgyűjtés módszere / adatok forrása	Adattartalom
		<p>A közzétételi, tájékoztatási gyakorlat jellemzői specifikus területeken;</p> <p>A szervezet kötelezettségeken felüli, átláthatóságot biztosító tevékenységeinek jellemzői és az ezekhez kapcsolódó szervezeti megfontolások;</p> <p>Kapcsolat a Hatósággal;</p> <p>Kötelezettségek teljesítéséhez kapcsolódó akadályok, gátló tényezők, megghiúsulási okok;</p> <p>Megoldási javaslatok a feltárt problémákhoz kapcsolódóan;</p> <p>A szervezet információszabadság témájához kapcsolódó tájékoztatási gyakorlata és tájékoztatásra vonatkozó igényei részleteiben.</p> <p>A részletekről lásd a jelen Kutatási terv 5.1.2-es alfejezetét!</p>
	<p><b>Fókuszcsoporthoz tartozó interjú:</b> az adatigénylés gyakorlatának és kihívásainak feltárása.</p>	<p>Az adatigénylők által benyújtott adatigénylések jellemzői;</p> <p>Adatigénylések benyújtásának módja, formai, technikai jellemzői;</p> <p>Adatigénylésekkel kapcsolatos tapasztalatok, jellemző problémakörök;</p> <p>Az adatigénylések folyamatával, gyakorlatával kapcsolatos tapasztalatok specifikus területeken;</p> <p>Az adatigénylések folyamatával, gyakorlatával kapcsolatos elégedettség, fejlesztendő területek;</p> <p>Javaslatok a jelenlegi szabályozás módosítására vonatkozóan;</p> <p>A lehetséges korrekciós mechanizmusok ismerete az adatigénylők körében, ezekhez való folyamodás előfordulása, vonatkozó tapasztalatok;</p> <p>A tájékozódást segítő felületek használatával kapcsolatos gyakorlatok, azokkal kapcsolatos elégedettség (pl. naih.hu; kimittud.atlatszo.hu; kozadat.hu).</p> <p>A részletekről lásd az 5.1.2-es fejezetet!</p>
	<p>Célzott <b>szervezelelemzés</b> a minisztériumok körében.</p>	<p>A kapcsolódó belső szervezeti struktúra, a felelősség- és hatáskörmegosztási rend, szerepkörszervezés;</p> <p>Az érintett belső munkafolyamatok megszervezési és belső szabályozási gyakorlata.</p> <p>A részletekről lásd az 5.1.2-es fejezetet!</p>

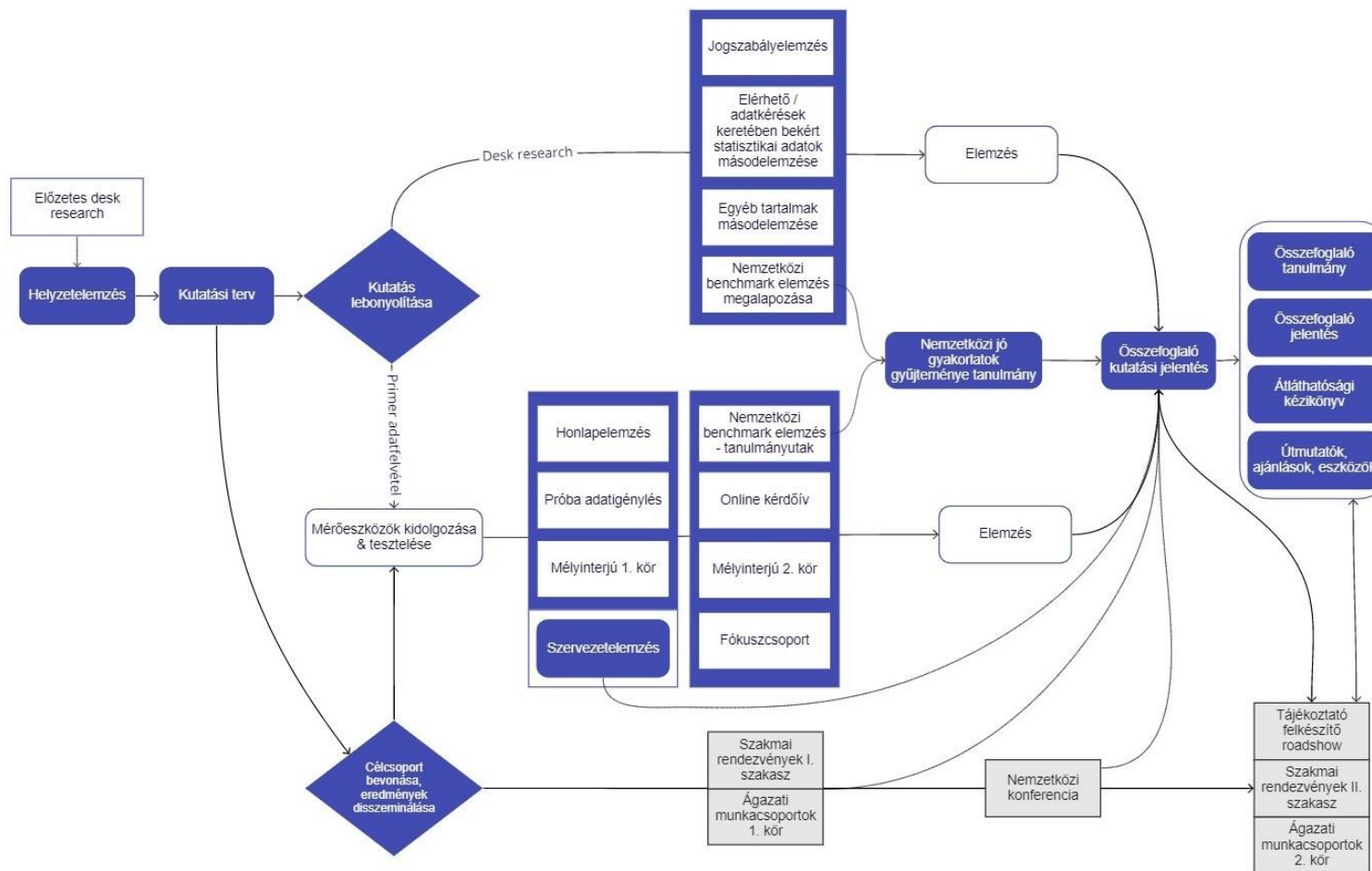
*Forrás: saját szerkesztés*



## 5.2 Az elemzések részletes folyamata

A következő ábra szemlélteti a 2. Kutatás egyes elemeire vonatkozó logikai koncepciót, érzékeltetve a kutatási elemek egymásra épülését, valamint időbeli sorrendjét.

1. ábra: A 2. Kutatás során végzett elemzések részletes folyamata



## 6 A KUTATÁSI TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYTERMÉKEI ÉS A VONATKOZÓ ELVÁRÁSOK BEMUTATÁSA

Az alábbi táblázat a kutatási tevékenység eredménytermékeit és az azokkal szemben támasztott követelményeket mutatja be:

8. táblázat: Kutatási tevékenységek eredménytermékei

Feladat és kapcsolódó általános elvárások	Eredménytermékek	Minőségi jellemzők	Mennyiségi jellemzők
<b>Helyzetelemzés</b>	Helyzetelemzés	Az érintettek elemzését, csoportosítását; jogszabályi környezet összefoglalását; statisztikai adatelemzést; jelenlegi helyzetképet; problématerképet tartalmazó dokumentum.	1 db helyzetelemzés (minimum 5 szerzői ív)
<b>Részletes kutatási terv</b>	Részletes kutatási terv	A részletes kutatás-módszertani megközelítést, a kutatás során alkalmazott eszközöket, tevékenységeket és a végrehajtás pontos ütemezését tartalmazó dokumentum.	1 db részletes kutatási terv (minimum 4 szerzői ív)
<b>Honlapelemzés</b> A belső szabályzatok, illetve a törvényileg előírt közzétételi listákban meghatározott adatok közzétételének és a nyilvánosság biztosításának vizsgálata céljából lebonyolítandó honlapelemzés elsősorban a szervezeti honlapokra, valamint a kozadat.hu felületén történő regisztrációra irányul. Amennyiben a szervezet nem rendelkezik saját honlappal, vagy azon semmilyen közzétételre utaló jel nem mutatkozik, az elektronikus közzététel vizsgálata kiterjed a kozadat.hu felületére is.	Mérőeszköz – ellenőrző lista (checklist)	Az ellenőrző lista (checklist) tekinthető a honlapelemzés esetében mérőeszköznek. Ez a dokumentum jelöli ugyanis azt a szempontsót, amely alapján a honlapok elemzését végzik a kutatók. Az ellenőrző lista (checklist) a Megrendelő jóváhagyását követően a 2. Kutatás keretében elemzendő honlapok teljes körében érvényes és használandó.	1 db ellenőrző lista (checklist)
	Adatbázis	A honlapelemzés kimeneti eredményterméke egy Excel adatbázis, amelynek adatsorai tartalmazzák a checklist-nek megfelelő adatokat, attribútumokat. Az adatbázis magában foglalja az elemzett honlapok teljes körére vonatkozó információkat, beleértve azokat az eseteket is, amelyekben pl. a szervezet önálló honlappal nem rendelkezett. Az adatbázis tisztítva és rendezve kerül átadásra a Megrendelőnek.	1 db Excel adatbázis a teljes mintára vonatkozóan (N = 179)
<b>Próba-adatigénylés</b> Az adatigénylések teljesítési gyakorlatának vizsgálata.	Mérőeszköz – összeállított minta adatigénylés és elemzési szempontrendszer	A próba adatigénylés esetében mérőeszközként funkcionálnak az előre meghatározott adatkérések. A próba-adatigénylés keretében maximum 3-5 db kérés megküldésére kerül sor a vizsgált szervezetek irányába. Mérőeszköznek tekinthető továbbá az előre meghatározott szempontrendszer, amely mentén a kutatók feldolgozzák és adatbázisba rögzítik az adatigénylésekre beérkező válaszok jellemzőit.	1 db előre összeállított minta adatigénylés (max. 3-5 db kérés) 1 db elemzési szempontrendszer



Feladat és kapcsolódó általános elvárások	Eredménytermékek	Minőségi jellemzők	Mennyiségi jellemzők
	Adatbázis	Az adatigénylésre érkező válaszok, valamint az adatigénylés tapasztalatai a fenti szempontrendszernek megfelelően egy összegző adatbázisba (Excel táblába) kerülnek rögzítésre. Az adatbázis magában foglalja a próba adatigénylés során felkeresett szervezetek teljes körére vonatkozó tapasztalatokat, adatokat, beleértve az eredményes és a megválaszolatlan adatigényléseket egyaránt. Az adatbázis tisztítva és rendezve kerül átadásra a Megrendelőnek.	1 db Excel adatbázis a teljes mintára vonatkozóan (N = 179)
<p><b>Online kérdőív</b> Az információsabadsággal kapcsolatos tapasztalatok és kihívások feltárására.</p>	Mérőeszköz – online kérdőív	Az online kérdőív részben alcsoport-specifikus, valamint vegyesen nyílt és zárt kérdésekből áll. A kérdéssor első lépésben egy Word dokumentumban kerül előkészítésre, majd a Megrendelő jóváhagyását követően kerül programozásra az online felületen. A programozott kérdőív Megrendelő általi tesztelését és jóváhagyását követően tekinthető alkalmasnak a kiküldésre. Az online felületen programozott kérdőív link formájában továbbítható, építhető be a felkérő levélbe. Az online felület a LimeSurvey.org felülete, amely egy európai web szerver alapú szoftver.	1 db online kérdőív (Word dokumentumban előkészített kérdéssor, majd Megrendelő jóváhagyását követően online felületen programozott kérdőív)
	Adatbázis	Az online kérdőíves adatfelvétel során a beérkező válaszok folyamatosan egy háttéradatbázisban rögzülnek, amely az online felület hozzáférői által a folyamat bármely szakaszában letölthető, ezáltal alkalmas a kitöltések folyamatos monitorozására. Az adatfelvétel során elvárás, hogy a Műszaki leírásban meghatározott alapsokaság minimum 30%-a érvényes választ eredményező módon töltse ki a kérdőívet, úgy, hogy a célcsoportnak megfelelő szervezettípusok mindegyike képviseltesse magát a mintában. Az elvárt elemszám elérését és az adatfelvétel lezárását követően előállt adatbázis tisztítva, rendezve, szükség esetén súlyozva kerül átadásra a Megrendelő számára.	1 db Excel adatbázis (kitöltési minimum: az alapsokaság 30%-a)
<p><b>Mélyinterjú</b> A mélyebb okok feltárására alkalmas mélyinterjúkhoz kapcsolódóan általános elvárás, hogy minimum 20 db mélyinterjú készüljön, és minden előre meghatározott</p>	Mérőeszköz – mélyinterjú vezérfonal	A mélyinterjú beszélgetés egy előre meghatározott kérdéssor – ún. interjú vezérfonal – mentén zajlik, teret engedve azonban a beszélgetés alatt felmerülő további releváns kérdéseknek, témaköröknek is. A szöveges dokumentumként átadandó vezérfonal a témablokkok megjelölését, a konkrét kérdéseket és esetenként válasz-specifikus	1 db mélyinterjú vezérfonal





Feladat és kapcsolódó általános elvárások	Eredménytermékek	Minőségi jellemzők	Mennyiségi jellemzők
<p>szervezettípus képviseltesse magát a mintában.</p>		alkérdéseket, valamint a kérdezői instrukciókat tartalmazza.	
	Jelenléti ívek	Az interjúk felvétele során jelenléti ívek aláírására kerül sor, amely igazolja az interjúk lebonyolítását. Az aláírt jelenléti ívek nem összeköthetők az interjú tartalmával, biztosítva ezáltal az anonimitást. Minden interjúalkalom során önálló jelenléti ív aláírására kerül sor, amelyet kizárólag az adott interjú résztvevője/résztvevői ír/írnak alá.	Minimum 20 db jelenléti ív (1 jelenléti ív/interjúalkalom)
	Mélyinterjúk szó szerinti leirata	Az interjúalanyok előzetes beleegyezése mellett a mélyinterjúk során hangfelvétel készül, amely alapján elkészül a beszélgetések szó szerinti leirata. A szó szerinti leirat szöveges dokumentumban tartalmazza az interjú teljes tartalmát, beleértve minden elhangzó kérdést és választ.	Minimum 20 db szó szerinti interjúleirat
	Mélyinterjúk összegző kivonata	A szó szerinti leiratok mellett minden interjúról készül egy önálló összegző kivonat is. Az összegző kivonat a kutatási téma szempontjából legfontosabb tartalmi részeket összegzi.	Minimum 20 db összegző interjúkivonat (minimum 0,2 szerzői ív/interjú, tehát összesen minimum 4 szerzői ív)
<p><b>Fókuszcsoportos interjú</b></p> <p>Az adatigénylés gyakorlatának és kihívásainak feltárása céljából lebonyolítandó fókuszcsoportos interjúk felmérés kapcsán elvárás, hogy minimum 5 fókuszcsoportos interjú lebonyolítására kerüljön sor, 8-15 fős csoportokban.</p>	Mérőeszköz – fókuszcsoportos interjú vezérfonal	A fókuszcsoportos beszélgetés egy előre meghatározott kérdéssor – ún. interjú vezérfonal – mentén zajlik, teret engedve azonban a beszélgetés alatt felmerülő további releváns kérdéseknek, témaköröknek is. A szöveges dokumentumként átadandó vezérfonal a témablokkok megjelölését, a konkrét kérdéseket és esetenként válasz-specifikus alkérdéseket, valamint a moderátori instrukciókat tartalmazza.	Minimum 1 db fókuszcsoportos interjú vezérfonal
	Meghívótervek	A fókuszcsoportos beszélgetések potenciális résztvevői számára minden alkalomhoz önálló meghívó készül.	Minimum 5 db meghívóterv
	Jelenléti ívek	A fókuszcsoportos interjúk felvétele során jelenléti ívek aláírására kerül sor, amely igazolja az interjúk lebonyolítását. Az aláírt jelenléti ívek nem összeköthetők a fókuszcsoportos beszélgetések tartalmával, biztosítva ezáltal az anonimitást. Minden fókuszcsoportos interjúalkalom során önálló jelenléti ív aláírására kerül sor, amelyet kizárólag az adott interjú 8-15 résztvevője ír alá.	Minimum 5 db jelenléti ív (minimum 8 – maximum 15 fő résztvevő/jelenléti ív)



Feladat és kapcsolódó általános elvárások	Eredménytermékek	Minőségi jellemzők	Mennyiségi jellemzők
	Fókuszcsoportos interjúk összegző kivonata	Minden fókuszcsoportos interjúról készül egy önálló összegző kivonat is. Az összegző kivonat a kutatási téma szempontjából legfontosabb tartalmi részeket összegzi.	Minimum 5 db összegző interjúkivonat (minimum 0,25 szerzői ív/interjú, tehát összesen minimum 1,25 szerzői ív)
<b>Szervezetelemzés</b>	Szakértői jelentés	A minisztériumok és két tárca nélküli miniszteri terület közzétételi, illetve a közérdekű adatigények teljesítési gyakorlatát, továbbá ezzel összefüggésben a belső szervezeti struktúrákat, a felelősség- és hatáskörmegosztási rendet, a szerepkörszervezést, valamint az érintett belső munkafolyamatokat, belső szabályozásokat összefoglaló szakértői jelentés.	1 db szakértői jelentés (minimum 4 szerzői ív)
<b>Összefoglaló kutatási jelentés</b>	Összefoglaló kutatási jelentés	A beavatkozási fókuszokat azonosító, megoldási javaslatok megalapozásának célját szolgáló, a kutatási eredményeket összefoglaló tanulmány.	1 db összefoglaló kutatási jelentés (minimum 10 szerzői ív)

*Forrás: saját szerkesztés*



## 7 A KUTATÁS RÉSZLETES ÜTEMEZÉSE

Az alábbi táblázat a 2. Kutatás részfeladatait és azok ütemezését mutatja be:

9. táblázat: Kutatási ütemterv

Kutatási elem	Feladat	Felelős	Kezdés	Befejezés
Helyzetelemzés	Dokumentum elkészítése	Vállalkozó	2021. január	2021. április
	Folyamatba épített szakmai ellenőrzés, megrendelői véleményezés	Megrendelő	2021. április	2021. május
	Dokumentum megrendelői észrevételek alapján történő véglegesítése	Vállalkozó	2021. május	2021. június
Részletes kutatási terv	Dokumentum elkészítése	Vállalkozó	2021. január	2021. május
	Folyamatba épített szakmai ellenőrzés, megrendelői véleményezés	Megrendelő	2021. május	2021. június
	Dokumentum megrendelői észrevételek alapján történő véglegesítése	Vállalkozó	2021. június	2021. június
Desk research	Kutatáshoz szükséges statisztikai adatok, dokumentumok bekérése	Vállalkozó, Megrendelő	2021. február	2021. augusztus
	Kutatáshoz szükséges statisztikai adatok, dokumentumok feldolgozása	Vállalkozó	2021. március	2021. december
Honlapelemzés	Honlapelemzési checklist összeállítása	Vállalkozó	2021. május	2021. június
	Honlapelemzési checklist véleményezése, jóváhagyása	Megrendelő	2021. június	2021. június
	Honlapelemzés mintájának kialakítása, végleges honlaplista	Vállalkozó	2021. május	2021. június
	Honlapelemzést végző kutatók felkészítése	Vállalkozó	2021. július	2021. július
	Honlapelemzési checklist tesztelése kisélemű mintán	Vállalkozó	2021. július	2021. július
	Honlapelemzés lebonyolítása	Vállalkozó	2021. július	2021. október
	Adattisztítás, adatbázis rendezése (honlapelemzés)	Vállalkozó	2021. augusztus	2021. november
	Adatelemzés, adattáblák, grafikonok készítése (honlapelemzés)	Vállalkozó	2021. november	2021. december
	Szöveges elemzés – kutatási jelentés előkészítése (honlapelemzés)	Vállalkozó	2022. január	2022. március
Próba-adatigénylés	Próba-adatigénylés tartalmának összeállítása	Vállalkozó	2021. május	2021. június
	Próba-adatigénylés tartalmának jóváhagyása	Megrendelő	2021. június	2021. június
	Próba-adatigénylés keretében beérkező válaszok feldolgozásához használt szempontsor összeállítása	Vállalkozó	2021. május	2021. június
	Próba-adatigénylés keretében beérkező válaszok feldolgozásához használt szempontsor véleményezése, jóváhagyása	Megrendelő	2021. június	2021. június



Kutatási elem	Feladat	Felelős	Kezdés	Befejezés
	Próba-adatigénylés mintájának kialakítása, végleges címlista összeállítása	Vállalkozó	2021. május	2021. június
	Próba-adatigénylés eredményeit rögzítő kutatók felkészítése	Vállalkozó	2021. július	2021. július
	Próba-adatigénylés lebonyolítása	Vállalkozó	2021. július	2021. október
	Adattisztítás, adatbázis rendezése (próba-adatigénylés)	Vállalkozó	2021. augusztus	2021. november
	Adatelemzés, adattáblák, grafikonok készítése (próba-adatigénylés)	Vállalkozó	2021. november	2021. december
	Szöveges elemzés – kutatási jelentés előkészítése (próba-adatigénylés)	Vállalkozó	2022. január	2022. március
Online kérdőíves adatfelvétel	Online kérdőív tartalmának összeállítása	Vállalkozó	2021. június	2021. július
	Online kérdőív tartalmának jóváhagyása	Megrendelő	2021. július	2021. július
	Online kérdőív mintájának kialakítása, végleges címlista összeállítása	Vállalkozó	2021. június	2021. július
	Online kérdőív programozása és tesztelése	Vállalkozó	2021. július	2021. július
	Programozott online kérdőív tesztelése és jóváhagyása	Megrendelő	2021. július	2021. július
	Online kérdőíves próba-adatfelvétel kislelemű mintán	Vállalkozó	2021. július	2021. augusztus
	Online kérdőíves adatfelvétel lebonyolítása	Vállalkozó	2021. augusztus	2021. szeptember
	Adattisztítás, adatbázis rendezése (online kérdőíves felmérés)	Vállalkozó	2021. október	2021. október
	Adatelemzés, adattáblák, grafikonok készítése (online kérdőíves felmérés)	Vállalkozó	2021. november	2021. december
	Szöveges elemzés – kutatási jelentés előkészítése (online kérdőíves felmérés)	Vállalkozó	2022. január	2022. március
Mélyinterjú felmérés	Mélyinterjú vezérfonalának összeállítása	Vállalkozó	2021. május	2021. június
	Mélyinterjú vezérfonalának jóváhagyása	Megrendelő	2021. június	2021. június
	Mélyinterjú felmérés mintájának kialakítása, végleges címlista	Vállalkozó, Megrendelő	2021. június	2021. június
	Mélyinterjú felmérés lebonyolítása – előzetes interjúk a többi mérőeszköz pontosítása céljából	Vállalkozó	2021. július	2021. augusztus
	Mélyinterjú felmérés további részeinek lebonyolítása	Vállalkozó	2021. szeptember	2021. november
	Mélyinterjúk feldolgozása, interjúkivonatok elkészítése	Vállalkozó	2021. október	2021. december
	Mélyinterjúk elemzése – kutatási jelentés előkészítése	Vállalkozó	2022. január	2022. március



Kutatási elem	Feladat	Felelős	Kezdés	Befejezés
Fókuszcsoporthoz tartozó interjú	Fókuszcsoporthoz tartozó interjú vezérfonalának összeállítása	Vállalkozó	2021. június	2021. július
	Fókuszcsoporthoz tartozó interjú vezérfonalának jóváhagyása	Megrendelő	2021. július	2021. július
	Fókuszcsoporthoz tartozó interjúk felmérés mintájának kialakítása, végleges címlista	Vállalkozó, Megrendelő	2021. június	2021. augusztus
	Fókuszcsoporthoz tartozó interjúk felmérés lebonyolítása	Vállalkozó	2021. augusztus	2021. október
	Fókuszcsoporthoz tartozó interjúk feldolgozása, interjúkivonatok elkészítése	Vállalkozó	2021. szeptember	2021. december
	Fókuszcsoporthoz tartozó interjúk elemzése – kutatási jelentés előkészítése	Vállalkozó	2022. január	2022. március
Szervezetelemzés	Szervezetelemzés lebonyolítása	Vállalkozó	2021. május	2021. július
	Szakértői jelentés elkészítése	Vállalkozó	2021. augusztus	2021. szeptember
	Folyamatba épített szakmai ellenőrzés, megrendelői véleményezés	Megrendelő	2021. október	2021. október
	Szakértői jelentés megrendelői észrevételek alapján történő véglegesítése	Vállalkozó	2021. november	2021. november
Összefoglaló kutatási jelentés	Dokumentum elkészítése	Vállalkozó	2021. július	2022. február
	Folyamatba épített szakmai ellenőrzés, megrendelői véleményezés	Megrendelő	2021. november	2022. február
	Dokumentum megrendelői észrevételek alapján történő véglegesítése	Vállalkozó	2022. február	2022. március
	A költségtérítés szabályozása és gyakorlata útmutató elkészítése	Vállalkozó	2021. szeptember	2022. május
	Közérdekű adatigénylés teljesítésének alapjául szolgáló mintaszabályzat elkészítése	Vállalkozó	2021. szeptember	2022. május
	Adatszolgáltatási mátrix, avagy ki kicsoda az információszabadság terén („pilot” dokumentumként a környezeti adatokhoz kapcsolódóan) elkészítése	Vállalkozó	2021. szeptember	2021. október

Forrás: saját szerkesztés

A 2. Kutatás Gantt diagramja – méretéből adódóan – külön excel fájlként kerül csatolásra.



## 8 CÉLTERÜLET-SPECIFIKUS KOCKÁZATOK ÉS KEZELÉSÜK

Az alábbi táblázat a 2. Kutatás célterület-specifikus kockázatait és ezek kezelési módját mutatja be:

10. táblázat: Kockázatok

Ssz.	Kockázat rövid leírása	Hatása	Javasolt kezelési intézkedés
1.	Az együttműködési, válaszadási hajlandóságot – adatfelvételi módszertől függetlenül – jelentősen befolyásolja a kutatás adatkezelési protokollja, a <b>személyes adatok védelmének és az anonimitás</b> lehetőségének biztosítása.	Az adatfelvételek során nem érkeznek megfelelő mennyiségben és elemzéshez megfelelő minőségben válaszok.	A kutatás teljes lebonyolítása során kiemelt figyelem irányul a személyes adatok védelmére és a megfelelő adatkezelési protokoll kialakítására és alkalmazására. Ennek támogatása céljából minden esetben adatkezelési tájékoztató készül, amely szigorúan betartásra kerül a megvalósítás során.
2.	A 2022-es országgyűlési választások közelsége befolyásolhatja a kormányzati szervek részéről a primer adatfelvételekben való részvételi hajlandóságot.	A primer adatfelvételek korlátozott eredményeket tudnak csak szállítani.	A primer adatfelvételek ütemezése során figyelembe szükséges venni a választások időpontját és várható hatásait, lehetőség szerint minél korábbi szakaszban szükséges lebonyolítani azt.
3.	A <b>honlapelemzés</b> során kockázatként azonosítható, ha a szervezet nem rendelkezik saját honlappal vagy annak tartalma láthatóan nem frissül, illetve azon semmilyen közzétételre utaló jel nem mutatkozik.	A teljeskörűség sérül, a honlapelemzés során jelentős adathiány keletkezik.	Honlap vagy a honlapon közzétételre utaló jel hiánya esetén az elektronikus közzététel vizsgálata kiterjed a kozadat.hu felületére is, bár a vonatkozó adatbázisban rögzítésre kerül a közzététel helyének problematikája.
4.	A <b>honlapelemzéshez</b> egy egységes elemzési szempontsor, ún. checklist kerül kialakításra. Kockázatként azonosítható, hogy az előzetes szakmai egyeztetések ellenére a kialakított checklist megbízhatósága, gyakorlatban való alkalmazhatósága nem megfelelő.	Amennyiben a checklist megbízhatósága nem kielégítő, a honlapelemzést végző kutatók a checklist pontjait nem teljesen egységesen, összhangban értelmezik, amely az adatbázis tisztításával, rendezésével járó utómunkák mennyiségének megnövekedéséhez és súlyosabb esetben az eredmények torzulásához vezethet.	A szempontstruktúra minőségellenőrzése és a checklist megbízhatóságának, konzisztens értelmezhetőségének ellenőrzése céljából a kutatás alatt sor kerül annak maximum 15 elemű mintán történő előzetes tesztelésére és a tesztelemzés eredményeinek kiértékelésére.
5.	A nagy tömegű, hasonló/azonos szervezetek megküldésre kerülő <b>próba-adatigénylés</b> híre elterjedhet a szervezetek között és feltételezhetik a kutatási, monitorozási szándékot, ami pozitív irányban torzíthatja válaszadási hajlandóságukat.	A próba-adatigénylés eredményei pozitív irányba torzulnak.	Megfontolást igényel a próba-adatigénylés feladójának személye, továbbá az eredmények lehetséges torzulásának elkerülése érdekében olyan kéréseket is tartalmaz a próba-adatigénylés, amelyek megválaszolása nem igényel jelentősebb idő- és energiárfordítást, a kutatási cél ismeretétől függetlenül könnyen megválaszolhatók.  Ezen felül a próba-adatigénylés ütemezése a korai fázisban kerül tervezésre, hogy lehetőség szerint minimalizálható legyen a vonatkozó hírverés.



Ssz.	Kockázat rövid leírása	Hatása	Javasolt kezelési intézkedés
6.	A 2. Kutatás által vizsgált központi közigazgatás kiemelten szenzitív célcsoportnak számít. Kockázatként azonosítható, hogy az átfogó, minden szervtípusra kiterjedő <b>próba-adatigénylést</b> a szervezetek, különösen a minisztériumok negatívan fogják fogadni, negatív tartalmú médiamegjelenést is magával hozhat a kutatás ezen eleme.	Negatív hír megjelenése a médiában a projekttel kapcsolatban. A Kormányzat részéről vett esetleges negatív fogadtatás.	Megfontolást igényel a próba-adatigénylés feladójának személye. Az ütemezés során számolni szükséges az adatgyűjtés lehetséges megakadásával, negatív médiahírek keltette lassulásával.
7.	A <b>próba-adatigénylés</b> során elvárás, hogy az képes legyen differenciálni a teljesítési hajlandóság vonatkozásában.	A mérőeszköz nem kellően érzékeny, nem képes differenciálni a teljesítési hajlandóság vonatkozásában.	Az elvárásnak úgy tud eleget tenni a mérőeszköz, ha egyidőben több kérdést is tartalmaz, és az evidensen rendelkezésre álló és átadható, semleges információk igénylése mellett érzékenyebb adatok kiadására is vonatkozik.
8.	Ha az elindított <b>próba-adatigénylések</b> monitorozása során a kutatók nem minimalizálják a folyamatba való beavatkozást, azzal sérülhet az összevetés lehetősége, a mérőeszköz standardítása.	A folyamatba való beavatkozás révén sérül az összevetés lehetősége, a mérőeszköz standardítása.	A kutatási folyamat során az adatkezelő és az adatigénylő közötti kommunikáció, a teljesítéshez elengedhetetlen interakció szükségességének kockázata már eleve minimalizálásra kerül a pontos és releváns adatkérések megfogalmazásával. Amennyiben ennek ellenére választ igénylő módon interakcióba lép az adatkezelő az adatigénylővel (pl. költségterítést számol fel stb.), az adott szervezetre vonatkozóan ennek ténye rögzítésre kerül, azonban visszajelzésre már nem kerül sor és ezáltal az adatszolgáltatási folyamat is az érintett kérdésre nézve lezárásra kerül.
9.	A <b>próba-adatigénylések</b> esetében – különösen a kisméretű szervezeteknél – számolni szükséges az elérhetőségek hiányából vagy minőségéből adódó problémákkal. Továbbá, egyéb okból (pl. kutatás hírének elterjedése, negatív médiamegjelenés) kifolyólag nem feltétlenül érkezik minden szervtől adatszolgáltatás.	A próba adatigénylések egy része megválaszolatlan marad az ok pontos ismerete nélkül.	A megválaszolatlan adatigénylések a kutatási eredmények szempontjából nem jelentenek kockázatot. Az adatszolgáltatás elmaradásának, a megválaszolatlan adatigénylések előfordulási gyakoriságának meghatározása már önmagában a kutatás értékes eredményének tekinthető. Ugyanakkor szem előtt szükséges tartani, hogy a válaszhányok számos okra visszavezethetők, amelyek mérésére, pontos meghatározására jelen kutatási elem nem, de a párhuzamosan alkalmazott egyéb módszerek alkalmasak.



Ssz.	Kockázat rövid leírása	Hatása	Javasolt kezelési intézkedés
10.	Az anonim és önkéntes <b>online kérdőív</b> esetén általában kockázatot jelent az alacsony válaszadási hajlandóság, illetve az alacsony visszaérkezési arány. A lekérdezés során a visszaérkezés kapcsán elvárás, hogy az alapsokaság minimum 30%-a érvényes választ eredményező módon töltse ki a kérdőívet, úgy, hogy a célcsoportnak megfelelő szervezettípusok mindegyike képviseltesse magát a mintában.	Nem érkezik vissza megfelelő számú (alapsokaság min. 30%-a) elemezhető kérdőív.	Az alacsony válaszadási hajlandóságból, visszaérkezési arányból fakadó problémák visszaszorítása érdekében szükséges a jól megtervezett felkérőlevél csatolása; a célcsoport szempontjából releváns szereplők általi ösztönzés; valamint a válaszadás folyamatos monitorozása. Szükség esetén emlékeztető levél kiküldése, illetve a technikai-módszertani lehetőségek kiaknázása (pl. kötelező kérdések, figyelemfelkeltő kérdőív design, releváns kérdések megfogalmazása stb.).
11.	További kockázat az <b>online kérdőív</b> esetében a megkezdett, de hiányosan kitöltött kérdőívek nagy aránya, vagy a kérdőív befejezés nélküli félbehagyása.	Hiányosan kitöltött, nem/nem megfelelően elemezhető kérdőívek érkeznek vissza.	A teljeskörűen kitöltött kérdőívek arányának növelése érdekében szintén a fentebb javasolt intézkedések érvényesíthetők. Továbbá, a befejezési arány növelésében jelentős szerepe van a kérdőívkitöltés időigényének, mely nem lehet hosszabb 15 percnél e kockázat mérséklése érdekében.
12.	Ha az <b>online kérdőíves adatfelvétel</b> során alkalmazott mérőeszköz nem kellően megbízható, felépítése nem logikus, illetve a kérdések nem egyértelműek az a kitöltési aktivitást és a kapott válaszok, illetve adatok értelmezhetőségét egyaránt negatívan befolyásolja.	A mérőeszköz problémáiból, a kérdések nem kellő egyértelműségéből adódóan hiányos kérdőívek érkeznek vissza és/vagy a válaszok nehezen értelmezhetők.	A mérőeszköz strukturális vagy tartalmi problémáinak előzetes kiszűrése, a kérdések finomítása, precíz megfogalmazása érdekében sor kerül a mérőeszköz előzetes tesztelésére kislelemű minta bevonásával.
13.	A <b>mélyinterjú felmérés</b> kapcsán is releváns kockázat a potenciális interjúalanyok alacsony részvételi szándéka, a felkérések nagy arányú visszautasítása.	Alacsony mértékű válaszadási hajlandóság, a felkérések jelentős arányú visszautasítása esetén az előkészítési és az adatfelvételi szakasz elhúzódhat. Továbbá egy-egy szervtípus képviselői általi nagy arányú visszautasítás esetén a mintavételi terv felülvizsgálata szükséges.	Az ütemezés során számolni kell az interjú szervezésének időigényével, a lehetséges visszautasításokkal. A felkérések eredményessége érdekében szükséges egy jól megtervezett felkérőlevél csatolása és a célcsoport szempontjából releváns szereplők általi ösztönzés.
14.	A <b>mélyinterjú</b> során az interjúalany kevésbé részletes, elnagyolt válaszokat ad a kérdésekre. Az interjúernek nem sikerül kellően kooperatívvá tennie az interjúalanyt.	Az interjúk feldolgozhatósága, elemezhetősége, a probléma mélyebb feltárásának célja sérül, amennyiben az interjúalany kevésbé közlékeny, tényszerű, rövid válaszokat ad.	Mélyinterjú készítése során különösen fontos, hogy az interjút készítő kutató kellő tapasztalattal és felkészültséggel rendelkezzen a beszélgetés vezetéséhez.





Ssz.	Kockázat rövid leírása	Hatása	Javasolt kezelési intézkedés
15.	A <b>fókuszcsoporthoz</b> <b>beszélgetések</b> esetében is fennáll az alacsony részvételi hajlandóság kockázata.	Alacsony mértékű válaszadási hajlandóság, a felkérések jelentős arányú visszautasítása esetén az előkészítési és az adatfelvételi szakasz elhúzódhat.	A résztvevők toborzása párhuzamosan több felületen, csatornán zajlik, jól megtervezett felkérőlevél és – amennyiben releváns – egyéb ösztönző eszközök alkalmazásával.
16.	A <b>fókuszcsoporthoz</b> <b>beszélgetés</b> során a résztvevők hatással vannak egymásra, amely által a téma könnyen eltérhet a vezérfonaltól.	A beszélgetés során nem kerül érintésre minden fontos kérdés, probléma, az eredmények nem fedik le teljesen a feltárni kívánt témaköröket.	A moderátor felelőssége, hogy kezelje a vezérfonaltól való eltérést és megfelelően, egyúttal a véleményeket nem befolyásolva irányítsa a beszélgetést, emiatt a fókuszcsoporthoz vezető személy minden esetben senior szakértő lesz.
17.	A <b>fókuszcsoporthoz</b> <b>beszélgetés</b> szervezését – tekintettel annak létszámára – negatívan befolyásolhatja az elhúzódó járványhelyzet és a kapcsolódó korlátozó intézkedések.	A személyes megtartás megkezdhetősége elhúzódhat a korlátozások miatt, illetve a résztvevők távol maradhatnak a többszereplős személyes kontaktot jelentő szituációtól.	A fókuszcsoporthoz ütemezése viszonylag kései szakaszra kerül tervezésre, amikor az oltottsági szint remélhetőleg lehetőséget ad a személyes lebonyolításra, ugyanakkor elméletben és módszertanilag lehetőség mutatkozik az adatfelvétel online kiváltására is, amennyiben azt a helyzet megkívánja.
18.	A minisztériumi <b>szervezetelemzéshez</b> kapcsolódó mélyinterjúk esetében kockázatként azonosítható, hogy a potenciális interjúalanyok részvételi hajlandósága alacsony, illetve csak korlátozott módon állnak rendelkezésre az egyeztetésekre.	Korlátozott eredményességgel végezhető el a szervezetelemzési feladat.	Az ütemezés során számolni szükséges a célcsoport várható elérhetőségével, külön mérlegelni szükséges a 2022-es választások közelségét, illetve nagy hangsúlyt kell helyezni a releváns szereplők általi ösztönzésre és a kulcsszereplők bizalmának megnyerésére.

Forrás: saját szerkesztés



## 9 MELLÉKLETEK

### 9.1 Forrásjegyzék

A Kutatási terv összeállítása során az alábbi forrásanyagok kerültek felhasználásra:

- Bryman, A. (2012). Social research methods. Oxford University Press.
- Géring, Zs. (2014). Tartalomelemzés: A virtuális és a valós világ határán: Egy vállalati honlap-elemzés bemutatása. Kultúra és közösség, IV. folyam V. évfolyam (1.). pp. 9-24.
- Héra G. – Ligeti Gy. (2014). Módszertan. A társadalmi jelenségek kutatása. Budapest, Osiris Kiadó.
- Morgan, D. L. (1997). Focus Groups as Qualitative Research. 2nd Newbury Park, CA, Sage.
- Síklaki I. (2006). Vélemények mélyén. A fókuszcsoporthoz, a kvalitatív közvélemény-kutatás alapmódszere. Budapest, Kossuth Kiadó.
- Solt O. (1998). Interjúzni muszáj. In: Méltóságot mindenkinek. Szerk. Havas Gábor, Budapest, Beszélő Kiadás. pp. 29–48.
- Steiner K. (1996). InterViews: An Introduction to Qualitative Research Interviewing. Thousand Oaks, CA, Sage.
- Vicsek, L. M. (2017). Online fókuszcsoporthoz alkalmazása – lehetőségek, korlátok és tanácsok a hatékonyság növelésére. Vezetéstudomány, 48 (4). pp. 36-45.

### 9.2 Rövidítések jegyzéke

11. táblázat: Rövidítések jegyzéke

Rövidítés	Magyarázat
Áht.	2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról
IHM rendelet	18/2005. (XII. 27.) IHM rendelet a közzétételi listákon szereplő adatok közzétételéhez szükséges közzétételi mintákról
Infotv.	2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról
ML	A KÖFOP-2.2.6-VEKOP-18-2019-00001 azonosítószámú projekt műszaki leírása
NAIH	Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

Forrás: saját szerkesztés

### 9.3 Ábrajegyzék

1. ábra: A 2. Kutatás során végzett elemzések részletes folyamata..... 62

### 9.4 Táblázatok jegyzéke

1. táblázat: A Kutatási terv felépítése ..... 14  
 2. táblázat: Kutatási kérdések és hipotézisek, a hozzá rendelt mérőeszközökkel..... 23  
 3. táblázat: A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása hatókörében vizsgált célcsoport számossága..... 36



4. táblázat: A honlapelemzés mintájának összetétele .....	39
5. táblázat: A mélyinterjú adatfelvétel mintájának tervezett összetétele .....	51
6. táblázat: A szervezetelemzésben érintett szervezetek .....	55
7. táblázat: Az adatgyűjtés módszerei és adattartalma .....	58
8. táblázat: Kutatási tevékenységek eredménytermékei .....	63
9. táblázat: Kutatási ütemterv .....	67
10. táblázat: Kockázatok .....	70
11. táblázat: Rövidítések jegyzéke .....	74
12. táblázat: A Kutatási terv összeállításához kapcsolódó egyeztetések listája .....	75

## 9.5 Egyeztetések listája

12. táblázat: A Kutatási terv összeállításához kapcsolódó egyeztetések listája

Esemény neve	Dátum	Főbb releváns témák
Projektindító megbeszélés	2021. 01. 27.	Projekt általános áttekintése Prezentációk
2. Kutatás munkacsoport ülés	2021. 02. 03.	2. Kutatás kutatási célcsoportjának definiálása
2. Kutatás munkacsoport ülés	2021. 02. 16.	A Kutatási tervet megalapozó Helyzetelemzés című dokumentummal összefüggő témák: célcsoport-specifikus problémák
2. Kutatás munkacsoport ülés	2021. 03. 03.	A Kutatási tervet megalapozó Helyzetelemzés című dokumentummal összefüggő témák: kutatási fókuszterületek
2. Kutatás munkacsoport ülés	2021. 03. 17.	Kutatási terv – külső és belső kapcsolódási pontok
2. Kutatás munkacsoport ülés	2021. 04. 16.	Kutatási terv – alkalmazott módszertani eszközök átbeszélése (lásd 5.1.2 fejezet)
2. Kutatás munkacsoport ülés	2021. 05. 20.	A 2. Kutatás – kutatási kérdések és hipotézisek megvitatása (lásd 5.1.1 fejezet)

*Forrás: saját szerkesztés*



## 9.6 A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása során vizsgált alapsokaság és az arra vonatkozó minták áttekintése

Az alábbi táblázat a központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása során vizsgált alapsokaságot jelentő szervezeteket mutatja be tételesen (összesen 761 db szervezet). A táblázat jelöli a három fő kutatási eszközbe (honlap-elemzés, próba-adatigénylés és az online kérdőíves lekérdezés) történő bevonásukat is.

2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezet típusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
1. Infotv. 33. § (2) bekezd. a) pontjában nevesített szervezetek	Köztársasági Elnöki Hivatal	9	9	9	9	Teljeskörű mintába kerülés
	Országgyűlés Hivatala					
	Alkotmánybíróság Hivatala					
	Alapvető Jogok Biztosának Hivatala					
	Állami Számvevőszék					
	Magyar Tudományos Akadémia					
	Magyar Művészeti Akadémia					
	Országos Bírósági Hivatal					
Legfőbb Ügyészség						
2. Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – Önálló szabályozó szervek</b>	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	2	2	2	2	Teljeskörű mintába kerülés
	Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal					
3. Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – Autonóm államigazgatási szervek</b>	Közbeszerzési Hatóság	4	3	3	3	Teljeskörű mintába kerülés
	Gazdasági Versenyhivatal					
	Nemzeti Választási Iroda					
	Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság					A 4. Kutatás keretében kerül vizsgálatra
4. Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi</b>	Országos Rendőr-főkapitányság	1	1	1	1	Teljeskörű mintába kerülés
	Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság	25	8	8	25	Régióként egy véletlenszerűen kiválasztott szervezet kerül a mintába
	Baranya Megyei Rendőr-főkapitányság					



2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezettípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
<b>államigazgatási szervek – Rendvédelmi szervek és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatok</b>	Békés Megyei Rendőr-főkapitányság					
	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság					
	Budapesti Rendőr-főkapitányság					
	Csongrád-Csanád Megyei Rendőr-főkapitányság					
	Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság					
	Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság					
	Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság					
	Heves Megyei Rendőr-főkapitányság					
	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság					
	Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság					
	Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság					
	Pest Megyei Rendőr-főkapitányság					
	Somogy Megyei Rendőr-főkapitányság					
	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság					
	Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság					
	Vas Megyei Rendőr-főkapitányság					
	Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság					
	Zala Megyei Rendőr-főkapitányság					
	Készenléti Rendőrség					
	Nemzetközi Bűnügyi Együttműködési Központ					
Nemzetközi Oktatási Központ						
Rendőrségi Oktatási és Kiképző Központ						
Repülőtéri Rendőr Igazgatóság						



2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezetípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
	Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága	1	1	1	1	Teljeskörű mintába kerülés
	Állampusztai Országos Büntetés-végrehajtási Intézet					
	Bács-Kiskun megyei Büntetés-végrehajtási Intézet					
	Balassagyarmati Fegyház és Börtön					
	Baranya megyei Büntetés-végrehajtási Intézet					
	Békés megyei Büntetés-végrehajtási Intézet					
	Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Büntetés-végrehajtási Intézet					
	Budapesti Fegyház és Börtön					
	Fiatalkorúak Büntetés-végrehajtási Intézete					
	Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet	31	8	8	31	Régióként egy véletlenszerűen kiválasztott szervezet kerül a mintába
	Győr-Moson-Sopron megyei Büntetés-végrehajtási Intézet					
	Hajdú-Bihar megyei Büntetés-végrehajtási Intézet					
	Heves megyei Büntetés-végrehajtási Intézet					
	Jász-Nagykun-Szolnok megyei Büntetés-végrehajtási Intézet					
	Kalocsai Fegyház és Börtön					
	Kiskunhalasi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet					
	Közép-dunántúli Országos Büntetés-végrehajtási Intézet					
	Márianosztrai Fegyház és Börtön					



Kutatási terv 2. Kutatás: A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása

2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezettípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
	Pálhalmi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet					
	Sátoraljaújhelyi Fegyház és Börtön					
	Somogy megyei Büntetés-végrehajtási Intézet					
	Tiszalöki Országos Büntetés-végrehajtási Intézet					
	Tököli Országos Büntetés-végrehajtási Intézet					
	Tolna megyei Büntetés-végrehajtási Intézet					
	Váci Fegyház és Börtön					
	Veszprém megyei Büntetés-végrehajtási Intézet					
	Zala megyei Büntetés-végrehajtási Intézet					
	Büntetés-végrehajtási Egészségügyi Központ					
	Büntetés-végrehajtás Egészségügyi Központ Tököli Telephely					
	Büntetés-végrehajtási Szervezet Oktatási, Továbbképzési és Rehabilitációs Központja					
	Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézet					
	NKE Rendészettudományi Kar Büntetés-végrehajtási Tanszék					
	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	1	1	1	1	Teljeskörű mintába kerülés
	Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	22	8	8	22	Régióként egy véletlenszerűen kiválasztott szervezet kerül a mintába
	Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság					



Kutatási terv 2. Kutatás: A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása

2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezetípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
	Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság					
	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság					
	Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság					
	Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság					
	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság					
	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság					
	Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság					
	Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság					
	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság					
	Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság					
	Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság					
	Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság					
	Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság					
	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság					
	Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság					
	Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság					
	Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság					





Kutatási terv 2. Kutatás: A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása

2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezettípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
	Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	4	4	4	4	Teljeskörű mintába kerülés
	BM OKF Gazdasági Ellátó Központ					
	Katasztrófavédelmi Oktatási Központ					
	Információs Hivatal					
	Alkotmányvédelmi Hivatal					
	Nemzetbiztonsági Szakszolgálat					
	Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat					
5. Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Kormány és a Miniszterelnöki Kormányiroda</b>	Miniszterelnöki Kormányiroda	1	1	1	1	Teljeskörű mintába kerülés
6. Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Minisztériumok</b>	Agrárminisztérium	10	10	10	10	Teljeskörű mintába kerülés
	Belügyminisztérium					
	Emberi Erőforrások Minisztériuma					
	Honvédelmi Minisztérium					
	Igazságügyi Minisztérium					
	Innovációs és Technológiai Minisztérium					
	Miniszterelnöki Kabinetiroda					
	Miniszterelnökség					
	Pénzügyminisztérium					
	Külgazdasági és Külügyminisztérium					
A Külgazdasági és Külügyminisztérium felügyelete alá tartozó magyar külképviseletek (összesen 421 db) közül a NAIH által vizsgálatra kijelöltek	10	10	10	10	Szakértői mintavétel a NAIH által meghatározott szervek kerülnek bevonásra	



2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezettípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
7. Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Tárca nélküli miniszterek</b>	Dr. Semjén Zsolt - nemzetpolitikáért, egyházügyekért és nemzetiségekért felelős miniszterelnök-helyettes	4	4	4	4	Teljeskörű mintába kerülés
	Mager Andrea - a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter					
	Novák Katalin - családokért felelős tárca nélküli miniszter					
	Süli János - a Paksi Atomerőmű bővítéséért felelős tárca nélküli miniszter					
8. Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Kormányzati főhivatalok</b>	Központi Statisztikai Hivatal	3	3	3	3	Teljeskörű mintába kerülés
	Országos Atomenergia Hivatal					
	Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala					
9. Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>központi államigazgatási szervek – központi kormányzati igazgatási szervek – Központi hivatalok</b>	Kormányzati Ellenőrzési Hivatal	38	38	38	38	Teljeskörű mintába kerülés
	Nemzetstratégiai Kutatóintézet					
	Nemzeti Örökség Intézete					
	Nemzeti Kommunikációs Hivatal					
	Nemzeti Koncessziós Iroda					
	Alkotmányvédelmi Hivatal					
	Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság					
	Nemzeti Védelmi Szolgálat					
Terrorelhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ						



Kutatási terv 2. Kutatás: A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása

2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezettípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
	Terrorelhárítási Központ					
	Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság					
	Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság					
	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal					
	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság					
	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság					
	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság					
	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság					
	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság					
	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság					
	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság					
	Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság					
	Kőrös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság					
	Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság					
	Országos Meteorológiai Szolgálat					
	Nemzeti Földügyi Központ					
	Országos Kórházi Főigazgatóság					
	Klebsberg Központ					
	Oktatási Hivatal					
	Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő					
	Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság					
	Országos Gyógyszerészeti és Élelmezés-egészségügyi Intézet					
	Nemzeti Népegészségügyi Központ					
	Nemzeti Befektetési Ügynökség					
	Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat					



Kutatási terv 2. Kutatás: A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása

2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezetípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
	Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal					
	Nemzeti Akkreditáló Hatóság					
	Szerencsejáték Felügyelet					
	Mádl Ferenc Összehasonlító Jogi Intézet					
	Magyar Államkincstár	1	1	1	1	Teljeskörű mintába kerülés
	Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság					
	Magyar Államkincstár Baranya Megyei Igazgatóság					
	Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság					
	Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatóság					
	Magyar Államkincstár Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóság					
	Magyar Államkincstár Csongrád-Csanád Megyei Igazgatóság					
	Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóság	19	8	8	19	Minden régióra vonatkozóan egy-egy véletlenszerűen kijelölt szervezet kerül a mintába
	Magyar Államkincstár Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság					
	Magyar Államkincstár Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság					
	Magyar Államkincstár Heves Megyei Igazgatóság					
	Magyar Államkincstár Jász-Nagykunszolnok Megyei Igazgatóság					
	Magyar Államkincstár Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóság					
	Magyar Államkincstár Nógrád Megyei Igazgatóság					



Kutatási terv 2. Kutatás: A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása

2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezettípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
	Magyar Államkincstár Somogy Megyei Igazgatóság					
	Magyar Államkincstár Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Igazgatóság					
	Magyar Államkincstár Tolna Megyei Igazgatóság					
	Magyar Államkincstár Vas Megyei Igazgatóság					
	Magyar Államkincstár Veszprém Megyei Igazgatóság					
	Magyar Államkincstár Zala Megyei Igazgatóság					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás	1	1	1	1	Teljeskörű mintába kerülés
	Bűnügyi Főigazgatóság	1	1	1	1	Teljeskörű mintába kerülés
	NAV Közép-magyarországi Bűnügyi Igazgatósága					
	NAV Észak-magyarországi Bűnügyi Igazgatósága					
	NAV Észak-alföldi Bűnügyi Igazgatósága					
	NAV Közép-dunántúli Bűnügyi Igazgatósága					
	NAV Dél-alföldi Bűnügyi Igazgatósága	33	8	8	33	A mintába véletlenszerűen régióként egy-egy szervezet kerül beválogatásra
	NAV Nyugat-dunántúli Bűnügyi Igazgatósága					
	NAV Dél-dunántúli Bűnügyi Igazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Észak-budapesti Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-budapesti Adó- és Vámigazgatósága					



Kutatási terv 2. Kutatás: A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása

2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezetípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Kelet-budapesti Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bács-Kiskun Megyei Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Baranya Megyei Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Békés Megyei Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Csongrád-Csanád Megyei Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fejér Megyei Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Győr-Moson-Sopron Megyei Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Hajdú-Bihar Megyei Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Heves Megyei Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Komárom-Esztergom Megyei Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nógrád Megyei Adó- és Vámigazgatósága					



Kutatási terv 2. Kutatás: A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása

2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezettípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Pest Megyei Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Somogy Megyei Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Tolna Megyei Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Vas Megyei Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Veszprém Megyei Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Zala Megyei Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal Kiemelt Megyei Adó- és Vámigazgatósága					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal – Repülőtéri Igazgatóság					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal – Szakértői Intézet					
	Nemzeti Adó- és Vámhivatal – Bevetési Igazgatóság					
	Bajai Tankerületi Központ					
	Balassagyarmati Tankerületi Központ					
	Balatonfüredi Tankerületi Központ					
	Békéscsabai Tankerületi Központ					
	Belső-Pesti Tankerületi Központ					
	Berettyóújfalui Tankerületi Központ					
	Ceglédi Tankerületi Központ					
	Debreceni Tankerületi Központ					
	Dél-Budai Tankerületi Központ					
		60	10	10	60	Régióként egy-egy, illetve 3 fővárosi tankerület kerül a mintába. A kiválasztás alapja a területi szempont mellett a tanulólétszám rangsora, eképpen a regionálisan legnagyobb súlyt képviselő szervezetek kerülnek vizsgálatra.



Kutatási terv 2. Kutatás: A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása

2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezettípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
	Dél-Pesti Tankerületi Központ					
	Dunakeszi Tankerületi Központ					
	Dunaújvárosi Tankerületi Központ					
	Egri Tankerületi Központ					
	Érdi Tankerületi Központ					
	Észak-Budapesti Tankerületi Központ					
	Észak-Pesti Tankerületi Központ					
	Esztergomi Tankerületi Központ					
	Győri Tankerületi Központ					
	Gyulai Tankerületi Központ					
	Hajdúböszörményi Tankerületi Központ					
	Hatvani Tankerületi Központ					
	Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ					
	Jászberényi Tankerületi Központ					
	Kaposvári Tankerületi Központ					
	Karcagi Tankerületi Központ					
	Kazincbarcikai Tankerületi Központ					
	Kecskeméti Tankerületi Központ					
	Kelet-Pesti Tankerületi Központ					
	Kiskőrösi Tankerületi Központ					
	Kisvárdai Tankerületi Központ					
	Közép-Budai Tankerületi Központ					
	Közép-Pesti Tankerületi Központ					
	Külső-Pesti Tankerületi Központ					
	Mátészalkai Tankerületi Központ					
	Mezőkövesdi Tankerületi Központ					
	Miskolci Tankerületi Központ					
	Mohácsi Tankerületi Központ					
	Monori Tankerületi Központ					
	Nagykanizsai Tankerületi Központ					
	Nyíregyházi Tankerületi Központ					
	Pápai Tankerületi Központ					





Kutatási terv 2. Kutatás: A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása

2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezetípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
	Pécsi Tankerületi Központ Salgótarjáni Tankerületi Központ Sárospataki Tankerületi Központ Sárvári Tankerületi Központ Siófoki Tankerületi Központ Soproni Tankerületi Központ Szegedi Tankerületi Központ Székesfehérvári Tankerületi Központ Szekszárdi Tankerületi Központ Szerencsi Tankerületi Központ Szigetszentmiklósi Tankerületi Központ Szigetvári Tankerületi Központ Szolnoki Tankerületi Központ Szombathelyi Tankerületi Központ Tamási Tankerületi Központ Tatabányai Tankerületi Központ Váci Tankerületi Központ Veszprémi Tankerületi Központ Zalaegerszegi Tankerületi Központ					
10. Infotv. 33. § (2) bekezd. c) pontjában nevesített szervek: <b>országos kamarák</b>	Magyar Állatorvosi Kamara Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara Magyar Építész Kamara Magyar Gyógyszerészi Kamara Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara Magyar Könyvvizsgálói Kamara Magyar Mérnöki Kamara Magyar Növényvédő Mérnöki és Növényorvosi Kamara Magyar Országos Közjegyzői Kamara Magyar Orvosi Kamara Magyar Ügyvédi Kamara	15	0	0	0	A 3. Kutatás keretében kerülnek vizsgálatra



Kutatási terv 2. Kutatás: A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása

2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezetípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
	Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Országos Magyar Vadászkamara					
11. Infotv. 33. § (2) bekezd. d) pontjában nevesített szervek: <b>fővárosi és megyei kormányhivatalok</b>	Budapest Főváros Kormányhivatala Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Baranya Megyei Kormányhivatal Békés Megyei Kormányhivatal Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Fejér Megyei Kormányhivatal Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Heves Megyei Kormányhivatal Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Nógrád Megyei Kormányhivatal Pest Megyei Kormányhivatal Somogy Megyei Kormányhivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Tolna Megyei Kormányhivatal Vas Megyei Kormányhivatal Veszprém Megyei Kormányhivatal Zala Megyei Kormányhivatal	20	20	20	20	Teljeskörű mintába kerülés
	Bajai Szakképzési Centrum	41	10	10	41	



2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezetípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
<p>12. A 2. Kutatáshoz rendelt a 33. § (2) bekezdésében nem nevesített további szervek – <b>Szakképzési centrumok</b></p>	Kecskeméti Szakképzési Centrum					<p>Régiónként egy-egy, illetve 3 fővárosi szakképzési centrum kerül a mintába. A kiválasztás alapja a területi szempont mellett a tanulólétszám rangsora, eképpen a regionálisan legnagyobb súlyt képviselő szervezetek kerülnek vizsgálatra.</p>
	Kiskunhalasi Szakképzési Centrum					
	Baranya Megyei Szakképzési Centrum					
	Békéscsabai Szakképzési Centrum					
	Gyulai Szakképzési Centrum					
	Miskolci Szakképzési Centrum					
	Ózdi Szakképzési Centrum					
	Szerencsi Szakképzési Centrum					
	Budapesti Gazdasági Szakképzési Centrum					
	Budapesti Gépészeti Szakképzési Centrum					
	Budapesti Komplex Szakképzési Centrum					
	Budapesti Műszaki Szakképzési Centrum					
	Hódmezővásárhelyi Szakképzési Centrum					
	Szegedi Szakképzési Centrum					
	Dunaújvárosi Szakképzési Centrum					
	Székesfehérvári Szakképzési Centrum					
	Győri Szakképzési Centrum					
	Soproni Szakképzési Centrum					
	Berettyóújfalui Szakképzési Centrum					
	Debreceni Szakképzési Centrum					
	Heves Megyei Szakképzési Centrum					
Karcagi Szakképzési Centrum						
Szolnoki Szakképzési Centrum						
Esztergomi Szakképzési Centrum						
Tatabányai Szakképzési Centrum						
Nógrád Megyei Szakképzési Centrum						
Ceglédi Szakképzési Centrum						



Kutatási terv 2. Kutatás: A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása

2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezettípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
	<p>Érdi Szakképzési Centrum</p> <p>Váci Szakképzési Centrum</p> <p>Kaposvári Szakképzési Centrum</p> <p>Siófoki Szakképzési Centrum</p> <p>Kisvárdai Szakképzési Centrum</p> <p>Mátészalkai Szakképzési Centrum</p> <p>Nyíregyházi Szakképzési Centrum</p> <p>Tolna Megyei Szakképzési Centrum</p> <p>Vas Megyei Szakképzési Centrum</p> <p>Pápai Szakképzési Centrum</p> <p>Veszprémi Szakképzési Centrum</p> <p>Nagykanizsai Szakképzési Centrum</p> <p>Zalaegerszegi Szakképzési Centrum</p>					
<p>13. A 2. Kutatáshoz rendelt a 33. § (2) bekezdésében nem nevesített további szervek – <b>Kórházak</b></p>	<p>Bács-Kiskun Megyei Kórház a Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar Oktató Kórháza</p> <p>Bajai Szent Rókus Kórház</p> <p>Kiskunhalasi Semmelweis Kórház a Szegedi Tudományegyetem Oktató Kórháza</p> <p>Harkányi Termál Rehabilitációs Centrum Közhasznú Nonprofit Kft.</p> <p>Komlói Egészségcentrum</p> <p>Mohácsi Kórház</p>	<p>91</p>	<p>10</p>	<p>10</p>	<p>91</p>	<p>Régióként egy-egy, illetve 3 fővárosi kórház kerül a mintába. A kiválasztás alapja a területi szempont mellett a betegforgalom szerinti rangsor, eképpen a regionálisan legnagyobb súlyt képviselő szervezetek kerülnek vizsgálatra.</p>



Kutatási terv 2. Kutatás: A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása

2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezetípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
	Siklói Kórház Humán-Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.					
	Szigetvári Kórház					
	Békés Megyei Központi Kórház					
	Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet; Orosháza					
	Almási Balogh Pál Kórház, Ózd					
	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktató Kórház					
	Kazincbarcikai Kórház Nonprofit Kft.					
	Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet					
	Sátoraljaújhelyi Erzsébet Kórház					
	Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet					
	Dél-pesti Centrumkórház – Országos Hematológiai és Infektológiai Intézet					
	Észak-Közép-budai Centrum, Új Szent János Kórház és Szakrendelő					
	Gottsegen György Országos Kardiovaszkuláris Intézet					
	Heim Pál Országos Gyermekgyógyászati Intézet					
	Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet					
	Károlyi Sándor Kórház					



2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezettípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
	Országos Mentális, Ideggyógyászati és Idegsebészeti Intézet – Nyíró Gyula Országos Pszichiátriai és Addiktológiai Intézet					
	Országos Mentális, Ideggyógyászati és Idegsebészeti Intézet – Országos Klinikai Idegtudományi Intézet (OKITI)					
	Országos Korányi Pulmonológiai Intézet (OKPI)					
	Országos Onkológiai Intézet (OOI)					
	Országos Mozgásszervi Intézet – Országos Orvosi Rehabilitációs Intézet (OORI)					
	Országos Mozgásszervi Intézet – Országos Reumatológiai és Fizioterápiás Intézet (ORFI)					
	Péterfy Sándor Utcai Kórház-Rendelőintézet					
	Szent Imre Egyetemi Oktatókórház					
	Szent Margit Kórház					
	Uzsoki utcai Kórház					
	Csongrád-Csanád Megyei Egészségügyi Ellátó Központ – Hódmezővásárhely-Makó					
	Csongrád-Csanád Megyei Mellkasi Betegségek Szakkórháza					



Kutatási terv 2. Kutatás: A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása

2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezetípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
	Csongrád-Csanád Megyei Dr. Bugyi István Kórház					
	Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórház					
	Szent Pantaleon Kórház-Rendelőintézet Dunaújváros					
	Csornai Margit Kórház					
	Karolina Kórház-Rendelőintézet					
	Lumniczer Sándor Kórház-Rendelőintézet					
	Petz Aladár Megyei Oktató Kórház, Győr					
	Soproni Erzsébet Oktató Kórház és Rehabilitációs Intézet					
	Gróf Tisza István Kórház					
	Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet					
	Bugát Pál Kórház, Gyöngyös					
	Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet					
	Mátrai Gyógyintézet					
	Parádfürdői Állami Kórház					
	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet					
	Jászberényi Szent Erzsébet Kórház					
	Kátai Gábor Kórház					
	MÁV Kórház és Rendelőintézet, Szolnok					
	Mezőtúri Kórház és Rendelőintézet					



Kutatási terv 2. Kutatás: A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása

2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezetípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
	Batthyány Kázmér Szakkórház					
	Oroszlányi Szakorvosi- és Ápolási Intézet					
	Selye János Kórház					
	Szent Borbála Kórház					
	Vaszary Kolos Kórház, Esztergom					
	Dr. Kenessey Albert Kórház- Rendelőintézet					
	Margit Kórház Páztó					
	Szent Lázár Megyei Kórház					
	Jávorszky Ödön Kórház					
	Misszió Egészségügyi Központ					
	Nagykőrösi Rehabilitációs Szakkórház és Rendelőintézet					
	Országos Vérellátó Szolgálat					
	Pest Megyei Flór Ferenc Kórház					
	Szakorvosi Rendelőintézet Szigetszentmiklós					
	Szent Kozma és Damján Rehabilitációs Szakkórház					
	Toldy Ferenc Kórház és Rendelőintézet					
	Tüdőgyógyintézet Törökbálint					
	Nagyatádi Kórház					
	Siófoki Kórház-Rendelőintézet					
	Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház					
	Felső-Szabolcsi Kórház					
	Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kórházak és Egyetemi Oktatókórház, Nyíregyháza					





Kutatási terv 2. Kutatás: A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása

2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezettípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
	Bonyhádi Kórház és Rendelőintézet					
	Dombóvári Szent Lukács Kórház					
	Tolna Megyei Balassa János Kórház					
	Markusovszky Egyetemi Oktatókórház					
	Szent László Kórház					
	Állami Szívkórház Balatonfüred					
	Csolnoky Ferenc Kórház					
	Deák Jenő Kórház					
	Gróf Esterházy Kórház és Rendelőintézeti Szakrendelő					
	Magyar Imre Kórház					
	Veszprém Megyei Tüdőgyógyintézet					
	Zirci Erzsébet Kórház-Rendelőintézet					
	Hévízgyógyfürdő és Szent András Reumakórház					
	Kanizsai Dorottya Kórház					
	Keszthelyi Kórház					
	Zala Megyei Szent Rafael Kórház					
14. Az igazságszolgáltatásnak az Infotv. 33. § (2) bekezd. a) pontjában nevesítetteken kívüli szervei – <b>A bírósági szervezetrendszer szervei</b>	Kúria	1	1	1	1	A központi szervek mellett a szervezetrendszerre jellemző minden szervtípus egy vidéki és egy fővárosi szervvel képviselteti magát. Amennyiben a fővárosi szervek esetében tehető pesti és budai megkülönböztetés is, ennek a bontásnak megfelelően 1-1, azaz összesen 2 fővárosi szerv kerül kijelölésre
	Ítéletábrák	5	2	2	5	
	Törvényszékek	20	2	2	20	
	Járásbíróságok és kerületi bíróságok	113	3	3	113	
	Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság	20	2	2	20	
	Törvényszék Cégbírósága	20	2	2	20	



Kutatási terv 2. Kutatás: A központi közigazgatás nyilvánosságának kutatása

2. Kutatás hatókörébe tartozó szervezettípusok	Az érintetti körbe tartozó szervek tételes listája	Érintetti kör számossága (felülvizsgált lista alapján) (db)	Honlap-elemzés	Próba-adatigénylés	Online kérdőív	Megjegyzés / Mintavétel esetén a kiválasztás módja
15. Az igazságszolgáltatásnak az Infotv. 33. § (2) bekezd. a) pontjában nevesítetteken kívüli szervei – <b>Az ügyészségi szervezetrendszer szervei</b>	Fellebviteli Főügyészségek	5	2	2	5	A központi szervek mellett a szervezetrendszerre jellemző minden szervtípus egy vidéki és egy fővárosi szervvel képviselteti magát. Amennyiben a fővárosi szervek esetében tehető pesti és budai megkülönböztetés is, ennek a bontásnak megfelelően 1-1, azaz összesen 2 fővárosi szerv kerül kijelölésre
	Főügyészségek	21	3	3	21	
	Járási ügyészségek	119	5	5	119	
	Járási szintű ügyészségek	5	2	2	5	
A 2. Kutatás keretében vizsgált minta elemszáma			204	204	761	
A 2. Kutatás keretében vizsgált alapsokaság			761	26,8%	26,8%	100,0%
A teljes érintetti kör			777 <sup>11</sup>			

<sup>11</sup> A 3. Kutatás keretében vizsgált 15 db országos kamarát, illetve a 4. Kutatás keretében vizsgált NAIH-ot is beleszámítva.

